

Vejledende retningslinjer for dispensation til yderligere prøvoforsøg

Indledning

UC Diakonissestiftelsen søger en så høj grad af fælles praksis som muligt af hensyn til at ligestille de studerende i forhold til behandling af dispensationssager. Disse vejledende retningslinjer opstiller nogle juridiske rammer og fælles praksis for uddannelsesinstitutionens behandling af dispensationsansøgninger. Forhåbentligt vil retningslinjerne bidrage til en hurtigere og smidigere sagsbehandling, ligesom de kan bidrage til, at lignende sager får det samme udfald.

Hjemmel til dispensation til yderligere prøvoforsøg

Det følger af eksamensbekendtgørelsens § 6, stk. 3 (BEK 18, 09/01/20) at den studerende har 3 prøvoforsøg til at bestå en prøve. Uddannelsesinstitutionen kan tillade yderligere prøvegange, hvis det er begrundet i usædvanlige forhold. I vurderingen af om der foreligger usædvanlige forhold, kan spørgsmålet om studieegnethed ikke indgå.

Usædvanlige forhold

Afgørelsen af, hvorvidt der foreligger usædvanlige forhold, der kan begrunde en dispensation, er en skønsmæssig afgørelse. Det betyder, at UC Diakonissestiftelsen har ret men også pligt til at skønne i hver enkelt sag. Det er ofte i dispensationsansøgninger, der skal udøves et skøn.

Det usædvanlige forhold skal som hovedregel have et omfang og en tidsmæssig placering, der forhindrer ansøgeren i at følge en given regel. Det usædvanlige forhold skal videre være dokumenteret.

Et hyppigt eller sædvanligt forekommende forhold blandt studerende vil normalt ikke kunne betragtes som usædvanligt. Den skønsmæssige afgørelse skal træffes efter en konkret afvejning af den studerendes argumenter for at få en dispensation. Argumenterne skal altid holdes op mod hensynet til den gruppe af studerende, der gennemfører studiet uden at få dispensationer og til den gruppe af studerende, der tidligere har fået en tilladelse til eller et afslag på en lignende dispensationsansøgning. Det er aldrig muligt at opstille en udtømmende opregning af interne regler (skøn under regel). Man kan altså ikke på forhånd

konkludere, at et forhold er sædvanligt eller usædvanligt. Det afgørende vil altid være, i hvilken sammenhæng, det forekommer.

Spørgsmålet om studieegnethed

Det fremgår af eksamensbekendtgørelsens § 6, stk. 3 (BEK 18, 09/01/20) , at spørgsmålet om studieegnethed ikke må indgå i vurderingen af, om der foreligger usædvanlige forhold. Det betyder, at den studerendes generelle studieforløb og præstationer ikke må indgå i vurderingen. Det kan derfor ikke komme en studerende til skade, at den pågældende har dumpede prøver i andre fag, er udeblevet eller har blanket prøveforsøg i det ansøgte fag eller andre fag, ikke har opnået høje karakterer på uddannelsen eller at det vurderes, at den studerende vil have svært ved at gennemføre uddannelsen inden for en rimelig tidsperiode. Det forhold, at den studerende har svært ved at gennemføre uddannelsen, men eventuelt har arbejdet hårdt med faget, må heller ikke indgå i vurderingen. På den anden side må det heller ikke indgå i vurderingen, at der er tale om en meget dygtig studerende, som evt. er udeblevet fra prøverne og vurderes at have gode muligheder for at bestå prøven. Da den studerendes resultater på uddannelsen således ikke må indgå i vurderingen af, om der foreligger usædvanlige forhold, skal afgørelsen derfor træffes alene på baggrund af datoerne for de aflagte prøveforsøg og den studerendes oplysninger og dokumentation for usædvanlige forhold.

Sammenhængen med de konkret aflagte prøveforsøg

Vurderingen af om der foreligger usædvanlige forhold skal have sammenhæng med de konkret aflagte prøveforsøg i det pågældende fag. Hvis de usædvanlige forhold tidsmæssigt har foreligget således, at de ikke kan anses at have påvirket forberedelsen/deltagelsen i de konkret aflagte prøveforsøg er der ikke grundlag for dispensation. Det er tilstrækkeligt, at der har foreligget usædvanlige forhold i forbindelse med den studerendes forberedelse/deltagelse i et enkelt af de 3 brugte prøveforsøg. I de tilfælde, hvor en studerende allerede har fået imødekomme af en dispensation på grundlag af et usædvanligt forhold, er det en konkret individuel vurdering, om det samme usædvanlige forhold kan give grundlag for en yderligere imødekomme af dispensation. Ombudsmanden har udtalt, at der ikke kan stilles krav om, at der skal foreligge aktuelle eller nye usædvanlige forhold ved enhver ny ansøgning om yderligere eksamensforsøg. Ombudsmanden bemærker dog også, at studerende hvis studieforløb er præget af kronisk usædvanlige forhold, ikke automatisk har krav på fortløbende og ubegrænset antal dispensationer. Hvor mange dispensationer, et studieforløb præget af kronisk usædvanlige forhold bør give anledning til, er efter

ombudsmandens opfattelse en konkret, individuel vurdering af samtlige omstændigheder i sagen, herunder årsagen til det kronisk usædvanlige forhold, det tidsmæssige forløb mv.

Dispensationsafgørelsen

Ved behandlingen af ansøgninger om yderligere prøveforsøg, skal der være opmærksomhed på, om den studerende tillige har behov for en dispensation til udsættelse af den maksimale studietid for at kunne fortsætte uddannelsen. I det tilfælde skal det først vurderes, om der er grundlag for at udsætte den maksimale studietid. Da spørgsmålet om studieegnethed kan indgå i denne vurdering, vil det kunne resultere i et afslag til udsættelse af den maksimale studietid, selvom der foreligger usædvanlige forhold, der giver grundlag for et yderligere prøveforsøg. I de sager kan man undlade at behandle ansøgningen om yderligere prøveforsøg.

Eksempler på forhold som kan give grundlag for dispensation til yderligere prøveforsøg – er ikke udtømmende:

- Dokumenteret sygdom hos den studerende selv eller nærmeste familie. Den nærmeste familie vil som udgangspunkt omfatte børn, ægtefælle/samlever, forældre og søskende, medmindre der er dokumentation for særlig nært forhold til andre
- Dødsfald i nærmeste familie
- Helt usædvanlig svære personlige forhold
- Borgerligt ombud som domsmand eller nævning

Eksempler på forhold, der som udgangspunkt ikke kan give grundlag for dispensation – er ikke udtømmende:

- Erhvervsarbejde: Som udgangspunkt ikke grundlag for dispensation, da ikke usædvanligt samt ikke udefrakommende og uafhængigt af den studerendes vilje
- Frivilligt arbejde: Som ovenfor
- Manglende kendskab til regler for uddannelsen er ikke et usædvanligt forhold

- Personlige forhold som brudte parforhold, boligmangel og økonomiske problemer m.v.: Som udgangspunkt betragtes forholdene i sig selv ikke som usædvanlige forhold

Bemærkninger i forhold til dokumentation i form af lægeerklæringer

Styrelsen har i forbindelse med tidligere afgørelser bemærket, at afleveringen af en lægeerklæring ikke er ensbetydende med, at den studerende automatisk tildeles en dispensation. Uddannelsesinstitutionen træffer i hvert enkelt tilfælde afgørelse om, hvorvidt en anmodning om dispensation – på baggrund af den fremlagte lægeerklæring skal imødekommes. Uddannelsesinstitutionen afgørelse træffes på baggrund af de konkrete omstændigheder og i overensstemmelse med uddannelsesinstitutionens praksis. En lægeerklæring skal så vidt muligt indeholde lægens vurdering af, hvordan sygdommen/funktionsnedsættelsen påvirker den studerendes evne til at studere, herunder en prognose for varigheden af sygdommen/funktionsnedsættelsen.

Uddannelsescenter Diakonissestiftelsen

Peter Bangs Vej 3a

2000 Frederiksberg