

2015 | Elevtrivselsundersøgelsen

For erhvervsuddannelserne

December 2015

Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole

Svarprocent: 88% (228 besvarelser ud af 258 mulige)

Skolerapport



Indhold	Del I	Overordnede resultater og anbefalinger
	Del II	Baggrundsanalyser, overblik over organisationen og resultater på uddannelserne
	Del III:	Tilvalgsmoduler
	Del IV:	Resultater i tabelform
	Appendiks:	Handlingsplan, generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Mange institutioner har allerede målt deres trivsel i en årrække og har det som en fast proces i kvalitetsarbejdet. Den nye erhvervsuddannelsesreform indebærer, at elevernes trivsel kommer under lup fra centralt hold i endnu højere grad end tidligere. Dette har bl.a. resulteret i, at der er fastlagt en helt ny spørgeramme.

Ennova har med den nye spørgeramme i hånden forsøgt fortsat at forene de eksterne krav med institutionernes ønske om at have et meningsfyldt og retningsgivende værktøj til forbedringer. Det nytter ikke blindt at forbedre de områder, der scores lavest, hvis det ikke har en effekt på trivslen.

Analysen og flotte grafer må dog ikke tage fokus fra det egentlige mål med arbejdet:

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende "sundhedstilstanden" og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Lands gennemsnit Social- & Sundhedsskoler samlet		11054	
Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole	258	228	88%
Omsorg, Sundhed og pædagogik	145	120	83%
Social- og sundhedsassistentuddannelsen	113	108	96%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

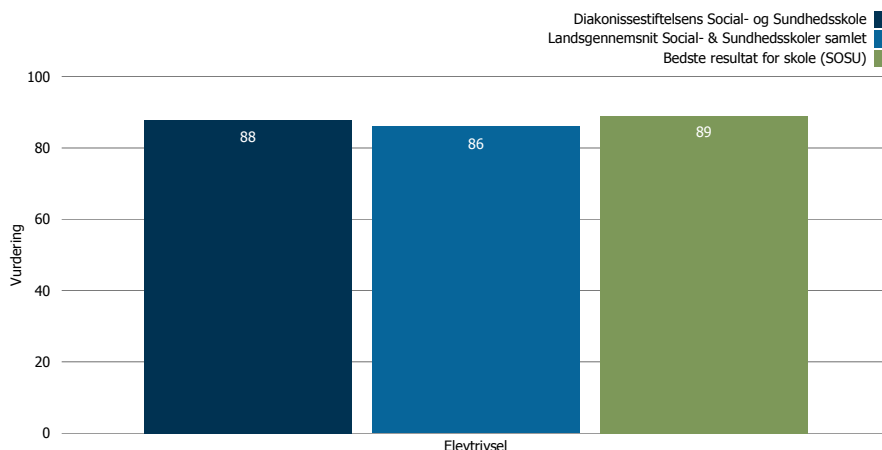
Svarprocent på
Diakonissestiftelsens
Social- og Sundhedsskole

Svarprocenten på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole er på 88%.

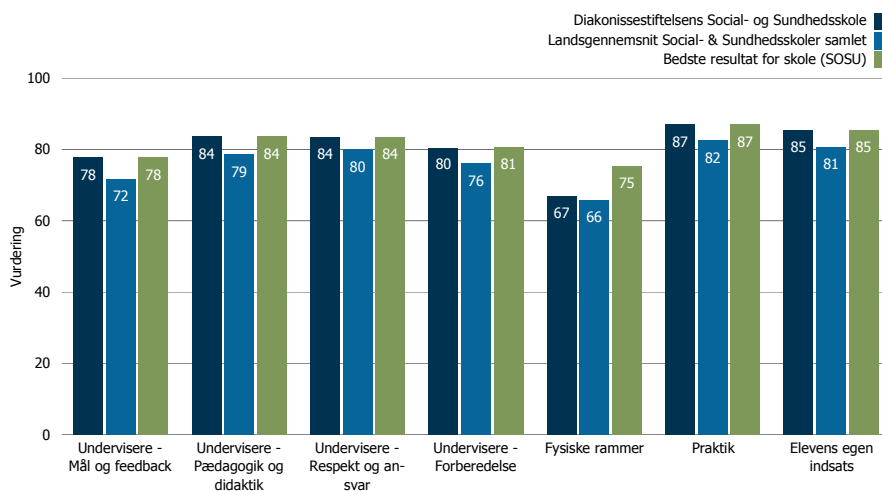
Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den
overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2015 på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.



Her ses vurderingen af de enkelte indsatsområder, der er med i modellen til forklaring af elevtrivslen på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole | Landsgennemsnit

Højeste 5 resultater	Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole	Landsgennemsnit
godt kan lide at kende til og lære nye ting	94	89
Jeg lærer noget i praktikken	93	91
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	91	85
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	90	87
Jeg er glad for at være i praktik	90	86
Laveste 5 resultater	Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole	Landsgennemsnit
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	53	52
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	65	60
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	67	67
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	68	68
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	68	67

Drivkræfter bag elevtrivsel

Resultat



Mål og feedback

- Lærerne er gode til at give tilbagemelding på min indsats
- Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære

7%



Pædagogik og didaktik

- Lærerne giver mig faglig hjælp, når jeg har brug for det
- Lærerne er gode til at forklare tingene så jeg forstår dem

20%



Respekt og ansvar

- Lærerne giver mig ansvar
- Lærerne respekterer mig

27%



Forberedelse

- Lærerne er godt forberedte
- Lærerne overholder aftaler

8%

- Dine undervisningsforhold på skolen
- Skolens vedligeholdelse og rengøring?
- Skolens indretning og udseende?
- Forholdene på skolen som helhed?



Undervisere

63%



Fysiske rammer

18%



Praktik

19%

Elevtrivsel

- Jeg trives på skolen
- Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater
- Du er glad for din skole

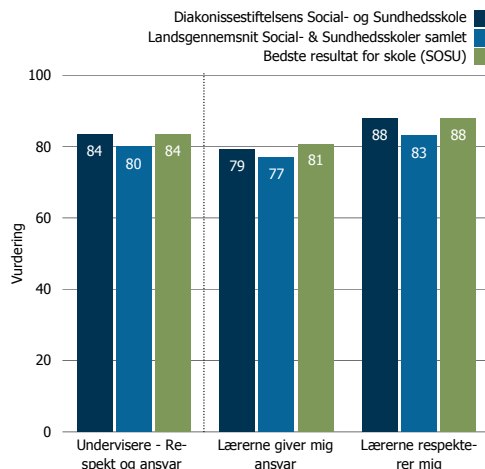
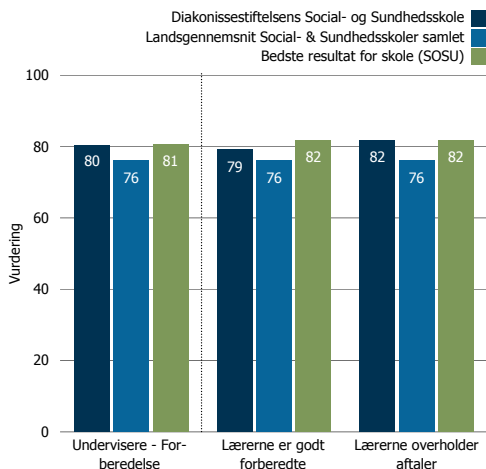
Model til forklaring af Elevtrivsel

Ovenfor er Ennovas bud på en model til forklaring af Elevtrivsel. Modellen er udelukkende baseret på spørgsmålene i EUD-grundspørgerammen. Som det fremgår er det ikke alle spørgsmålene, der indgår i modellen, men det er dem, der bedst forklarer Elevtrivslen. Modellen består af 6 indsatsområder, der påvirker elevernes trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen. Indsatsområderne Mål og feedback, Pædagogik og didaktik, Respekt og ansvar samt Forberedelse er alle 4 områder, der referer til Undervisere – derfor er disse samlet under denne overskrift. Procentsatserne ud for de enkelte indsatsområder angiver, hvor stor en betydning det enkelte indsatsområde har i forklaringen af Elevtrivslen.

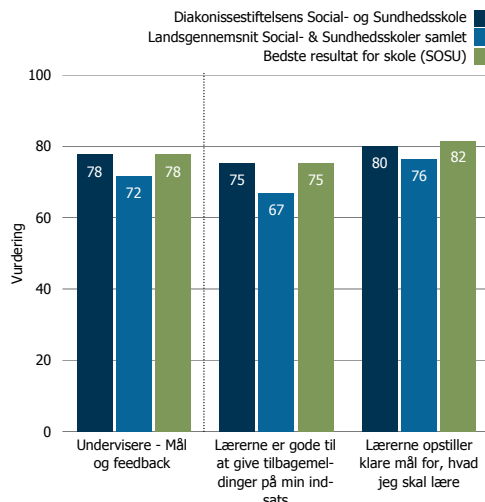
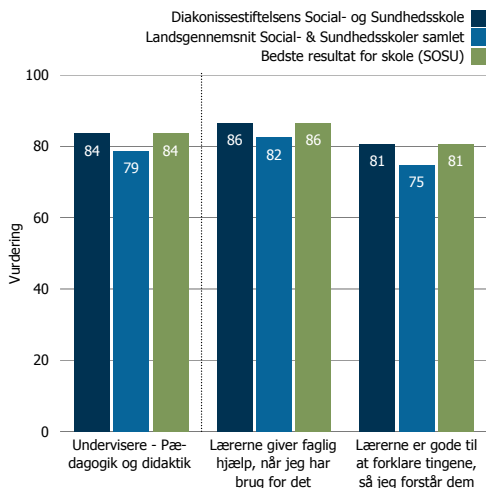
På de følgende sider bliver de enkelte indsatsområder behandlet individuelt. I denne afrapportering af indsatsområderne vil de spørgsmål, der ikke er en del af modellen, blive inddraget. Området omkring elevens egen indsats får også sin egen temaside. I denne videre behandling vil vi anvende prioriteringskort, så man kan få en idé om, hvor man med fordel kan lægge sin indsats inden for det enkelt indsatsområde.

Undervisere

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Forberedelse samt Respekt og ansvar på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Pædagogik og didaktik samt Mål og feedback på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivsel på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.

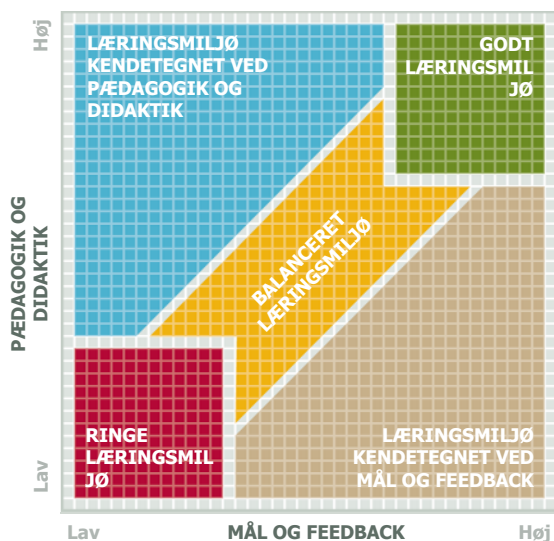


- **PRIORITER**
7. Lærere opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære
- **VEDLIGEHOOLD**
4. Lærere respekterer mig
5. Lærere giver faglig hjælp, når jeg har brug for det
- **TILPAS**
2. Lærere overholder aftaler
- **OBSERVER**
1. Lærere er godt forberedte
3. Lærere giver mig ansvar
6. Lærere er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats
8. Lærere er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem

Læringsmiljøsegmentering

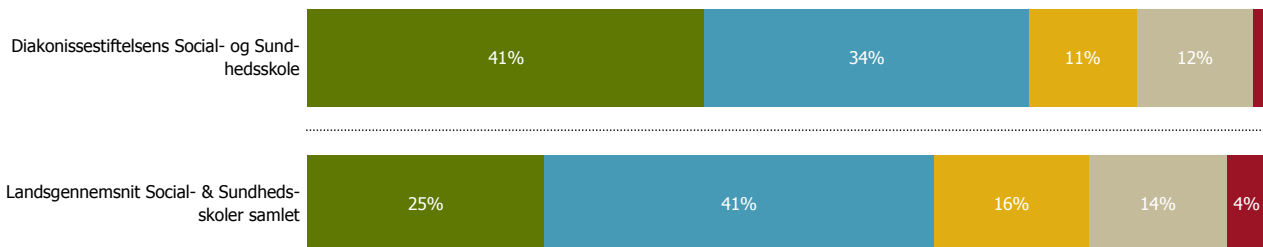
Læringsmiljøsegmentering

Figuren viser, hvordan læringsmiljøet kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem Mål og feedback og Pædagogik og didaktik.

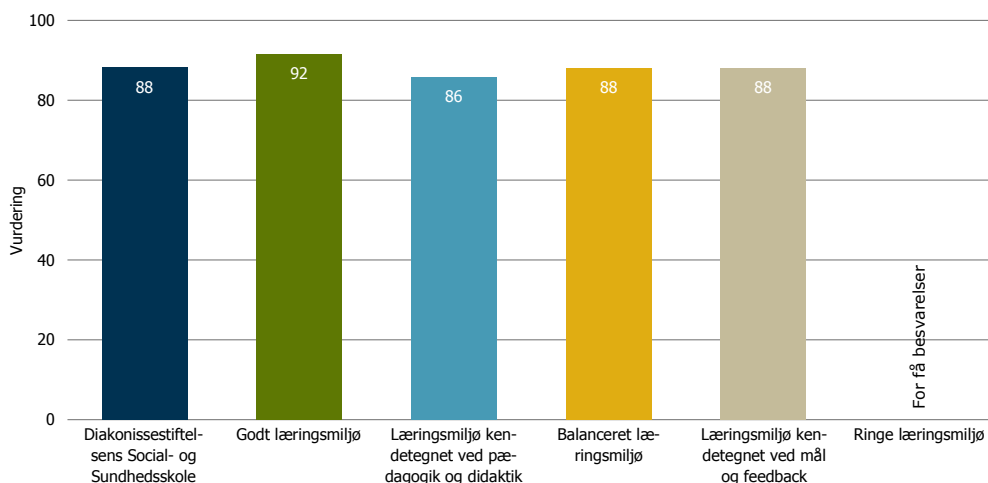


Opfattelsen af læringsmiljø blandt eleverne på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.

- Godt læringsmiljø
- Læringsmiljø kendetegnet ved pædagogik og didaktik
- Balanceret læringsmiljø
- Læringsmiljø kendetegnet ved mål og feedback
- Ringe læringsmiljø



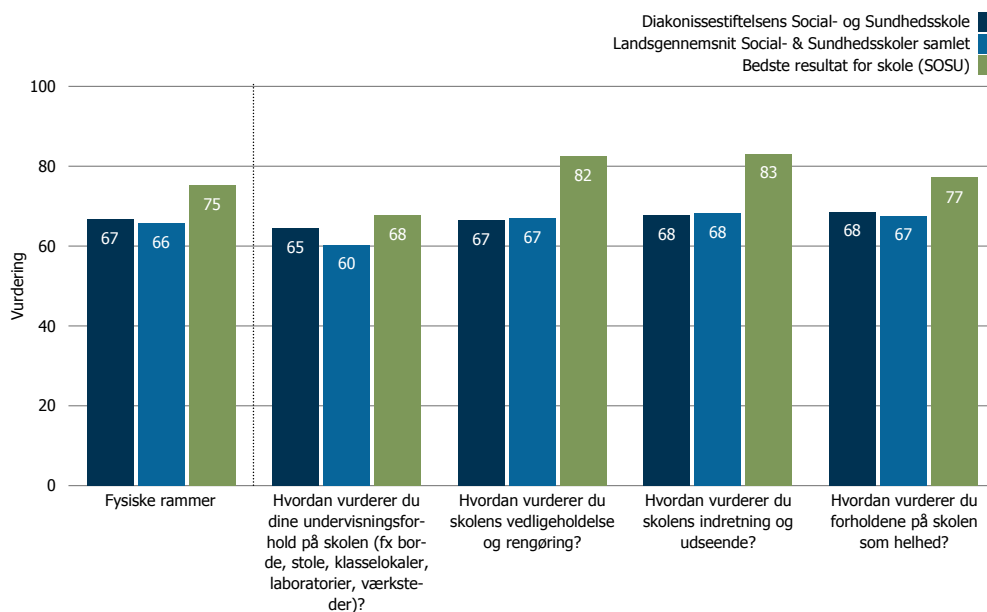
I grafen til højre ses spørgsmålet "Jeg er motiveret for undervisningen" splittet på elevgrupperne fra ovenstående segmentering.



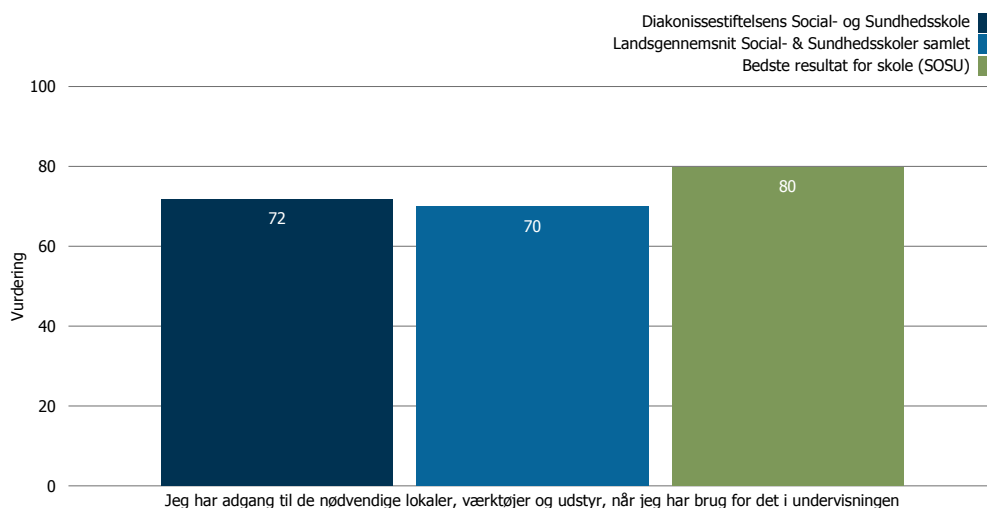
Fysiske rammer

Fysiske rammer

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysiske rammer på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.

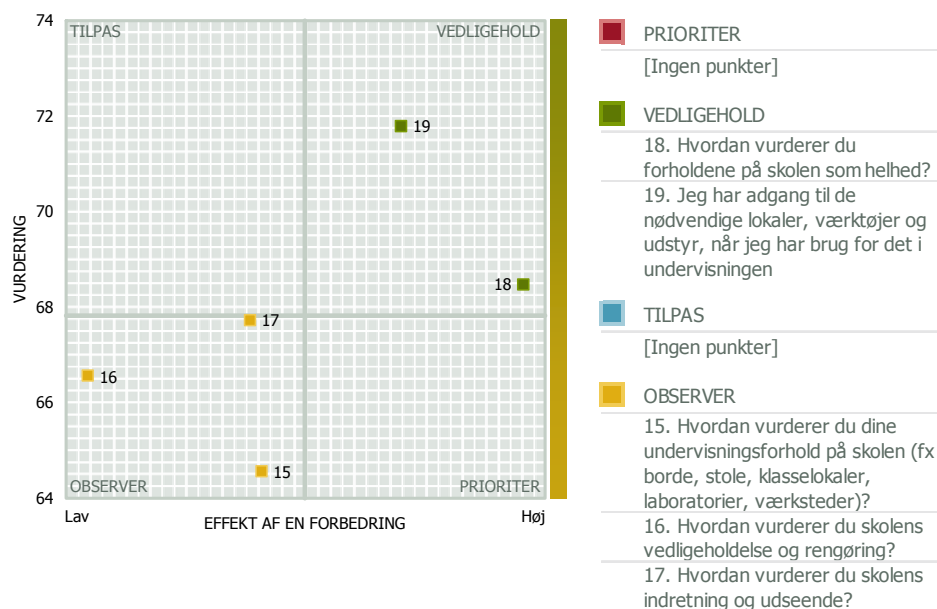


Spørgsmålet til højre er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Fysiske rammer på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



Prioriteringskort for Fysiske rammer

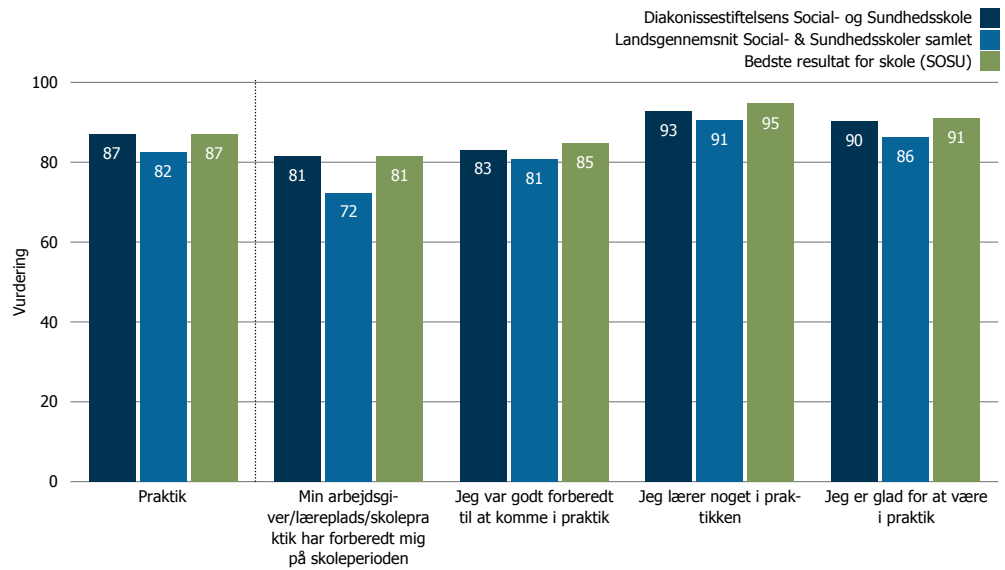
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysiske rammer, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



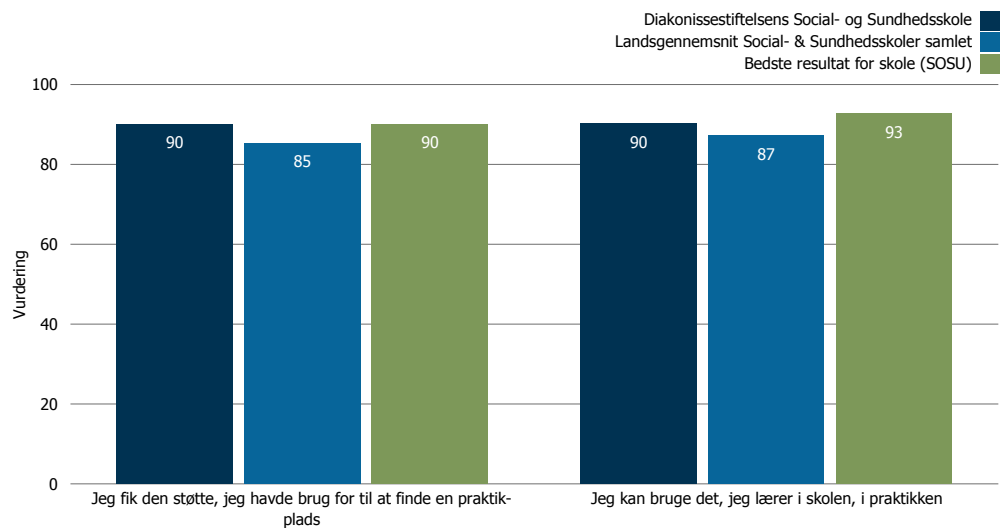
Praktik

Praktik

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Praktik på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.

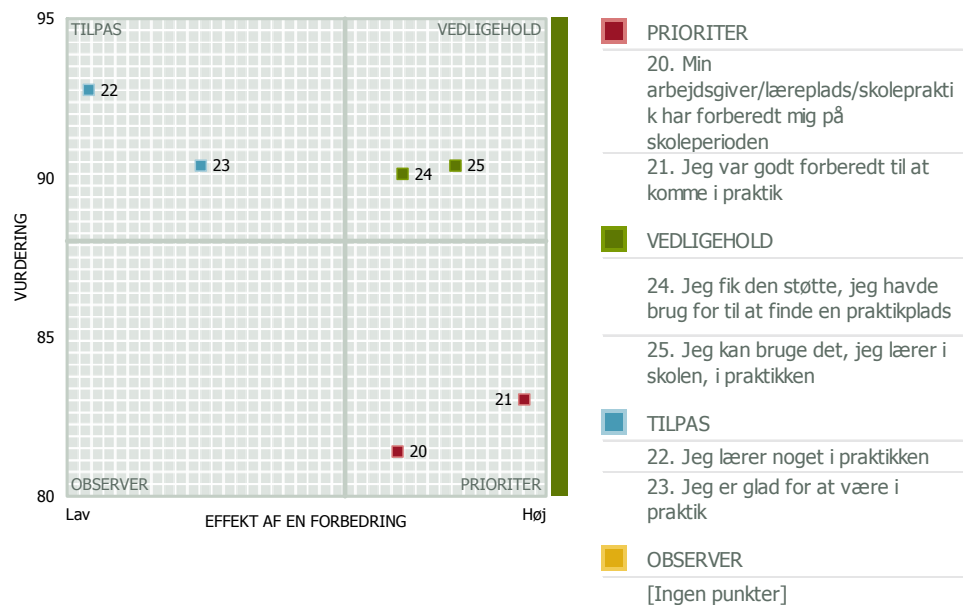


Spørgsmålet til højre er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Praktik på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



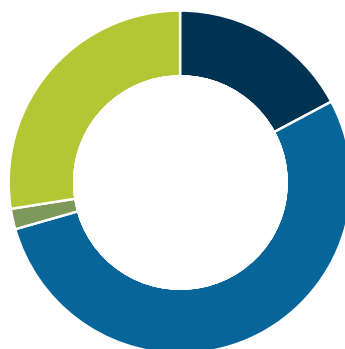
Prioriteringskort for Praktik

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Praktik, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevtrivslen på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



Praktik

Hvordan oplever du de faglige krav i praktikken?



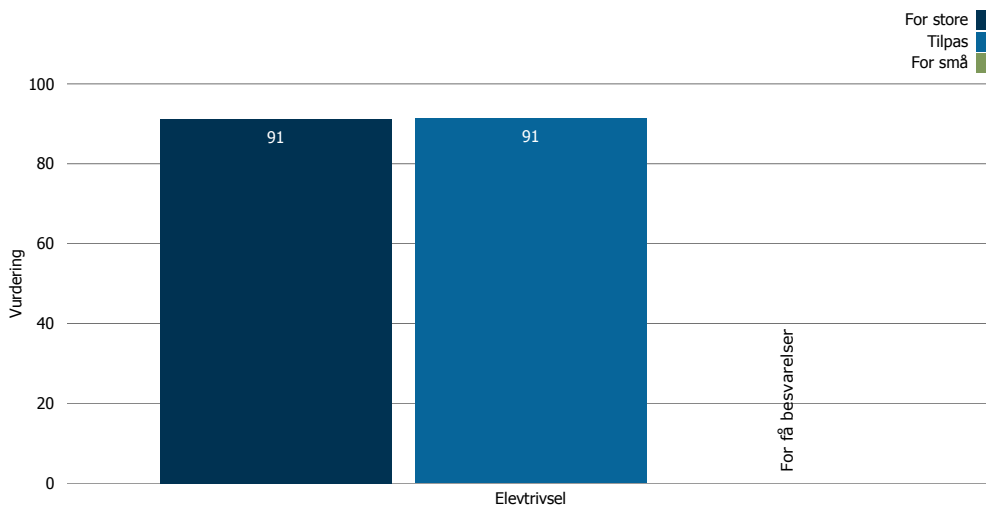
17% For store

53% Tilpas

2% For små

28% Ved ikke

Vurderingen af Elevtrivsel er afhængig af opfattelsen af de faglige krav.



For store
Tilpas
For små

Vurdering

100

80

60

40

20

0

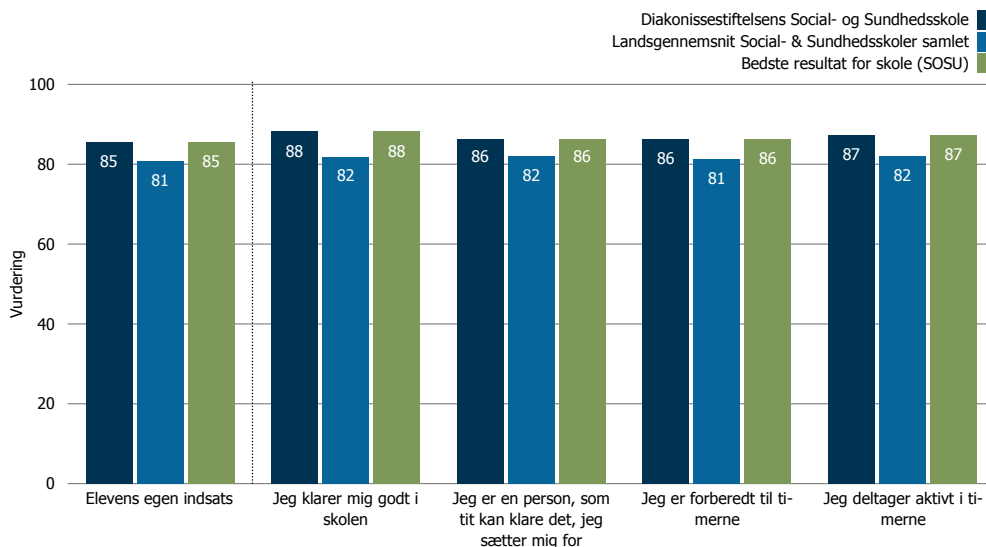
Elevtrivsel

For få besvarelser

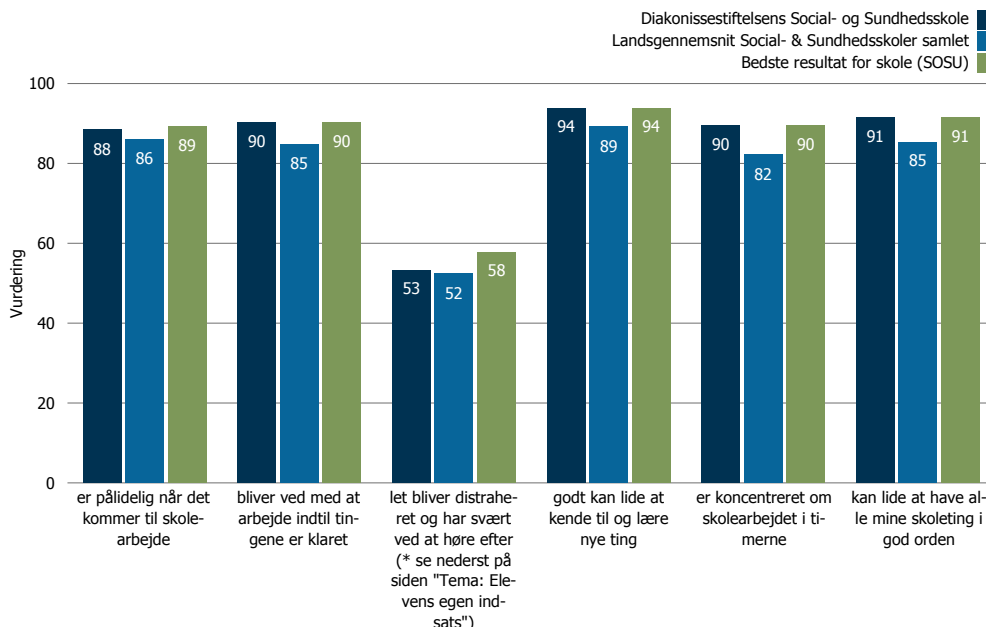
Tema: Elevens egen indsats

Elevens egen indsats

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Elevens egen indsats på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.

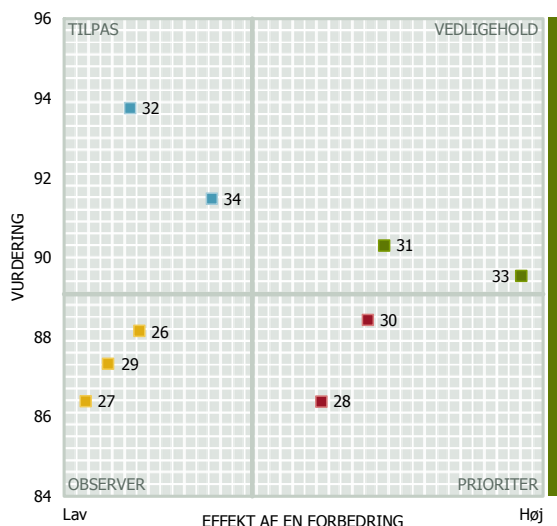


Jeg er en person som ...



Prioriteringskort for Elevens egen indsats

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Elevens egen indsats, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Elevens egen indsats på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



- **PRIORITER**
 - 28. Jeg er forberedt til timerne
 - 30. er pålidelig når det kommer til skolearbejde
- **VEDLIGEHOLD**
 - 31. bliver ved med at arbejde indtil tingene er klar
 - 33. er koncentreret om skolearbejdet i timerne
- **TILPAS**
 - 32. godt kan lide at kende til og lære nye ting
 - 34. kan lide at have alle mine skoleting i god orden
- **OBSERVER**
 - 26. Jeg klarer mig godt i skolen
 - 27. Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for
 - 29. Jeg deltager aktivt i timerne

*) Resultatet på spørgsmålet er i dataanalysen blevet vendt om, så et højt resultat er positivt og betyder, at man ikke så let lader sig distrahere og har problemer med at høre efter. Dermed kan spørgsmålet lettere sammenlignes med de øvrige spørgsmål. Spørgsmålet er ikke med i prioriteringskortet.

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	<u>Vurdering</u>	<u>Landsgennemsnit</u>	<u>Spredningstal**</u>	<u>Model*</u>
Elevtrivsel	88	86		
Jeg er motiveret for undervisningen	88	84	40	
Jeg trives på skolen	86	86	41	M
Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	89	87	36	M
Du er glad for din skole	89	85	39	M
Jeg er god til at arbejde sammen med andre	90	86	35	
Undervisere - Forberedelse	80	76		
Lærerne er godt forberedte	79	76	47	M
Lærerne overholder aftaler	82	76	43	M
Undervisere - Respekt og ansvar	84	80		
Lærerne giver mig ansvar	79	77	49	M
Lærerne respekterer mig	88	83	39	M
Undervisere - Pædagogik og didaktik	84	79		
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	86	82	41	M
Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem	81	75	43	M
Undervisere - Mål og feedback	78	72		
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	75	67	54	M
Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære	80	76	47	M
Fysiske rammer	67	66		
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	65	60	52	M
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	67	67	52	M
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	68	68	48	M
Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	72	70	56	
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	68	67	44	M
Praktik	87	82		
Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	90	85	42	
Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden	81	72	50	M
Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	83	81	50	M
Jeg lærer noget i praktikken	93	91	29	M
Jeg er glad for at være i praktik	90	86	35	M
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	90	87	35	
Elevens egen indsats	85	81		
Jeg klarer mig godt i skolen	88	82	33	
Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for	86	82	36	
Jeg er forberedt til timerne	86	81	38	
Jeg deltager aktivt i timerne	87	82	36	
er pålidelig når det kommer til skolearbejde	88	86	35	
bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	90	85	32	
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	53	52	75	
godt kan lide at kende til og lære nye ting	94	89	26	
er koncentreret om skolearbejdet i timerne	90	82	33	
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	91	85	29	

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

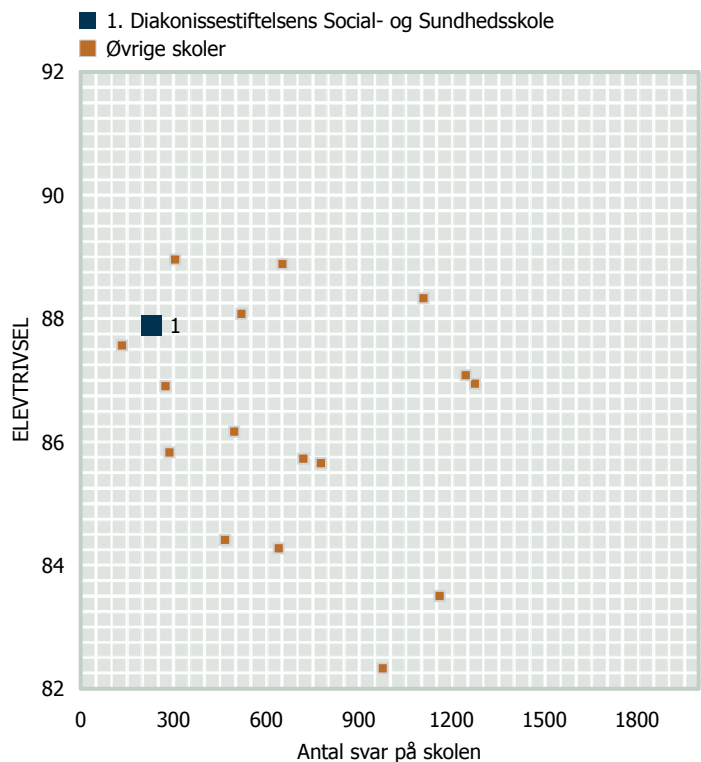
* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "model" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)
 ** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallene, se appendiks

Del II
Baggrundsanalyser
Overblik over organisationen
Resultater på uddannelserne

Elevtrivsel på tværs af deltagende skoler

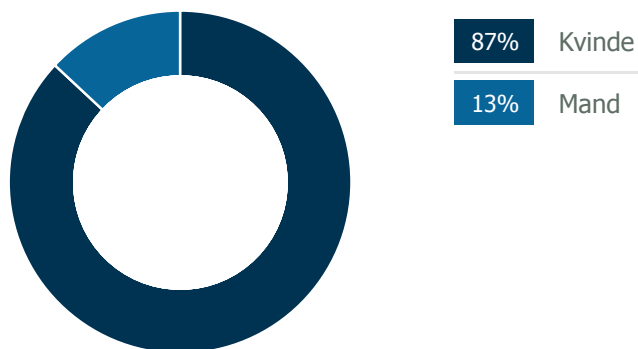
Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan I se, hvor Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal svar) i forhold til andre skoler.

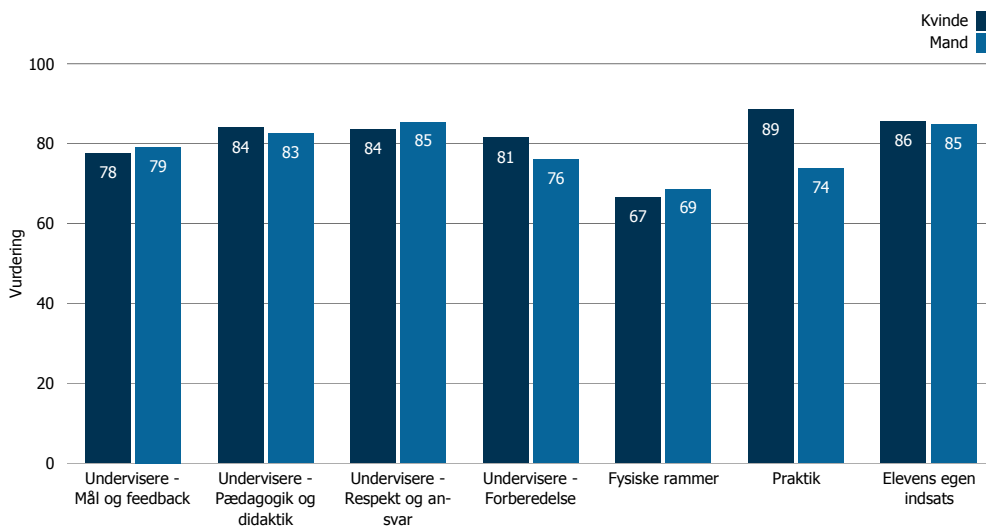
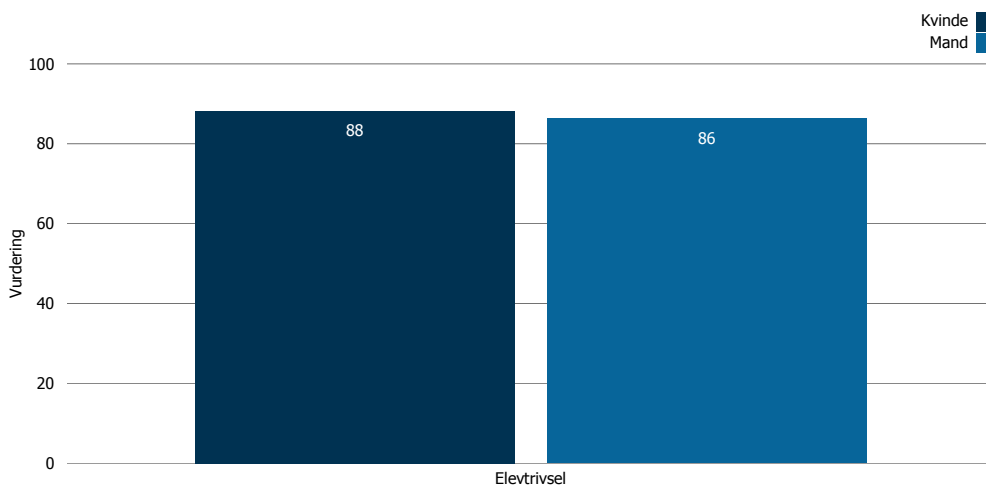


Baggrundsanalyse - Køn

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Køn

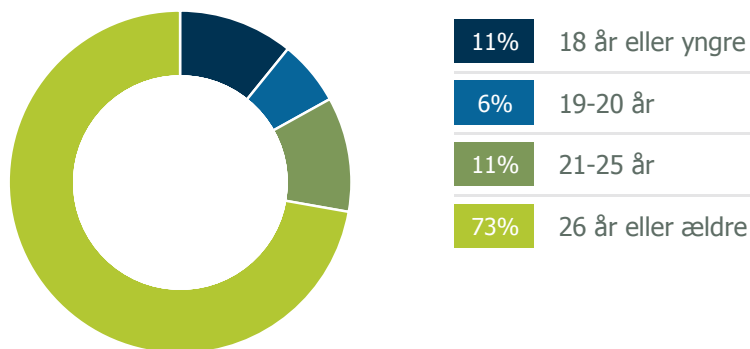


Vurdering fordelt på Køn

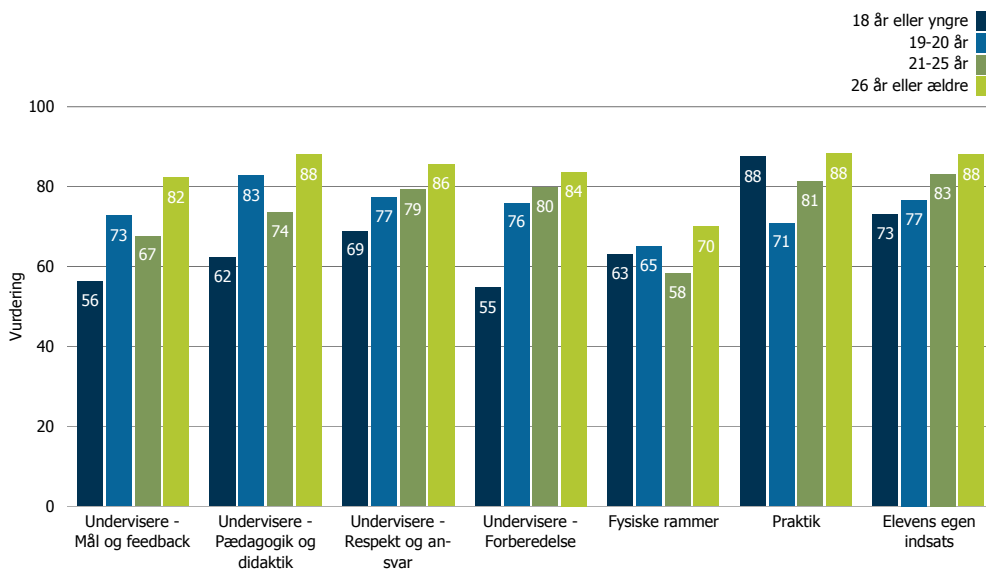
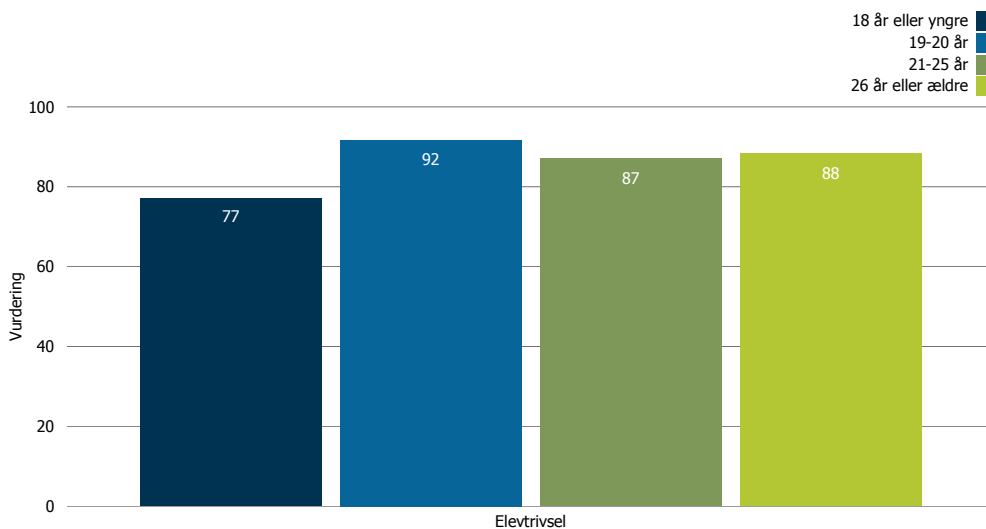


Baggrundsanalyse - Alder

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Alder

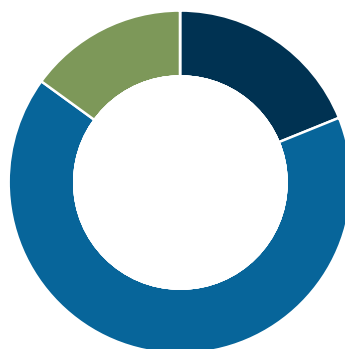


Vurdering fordelt på Alder



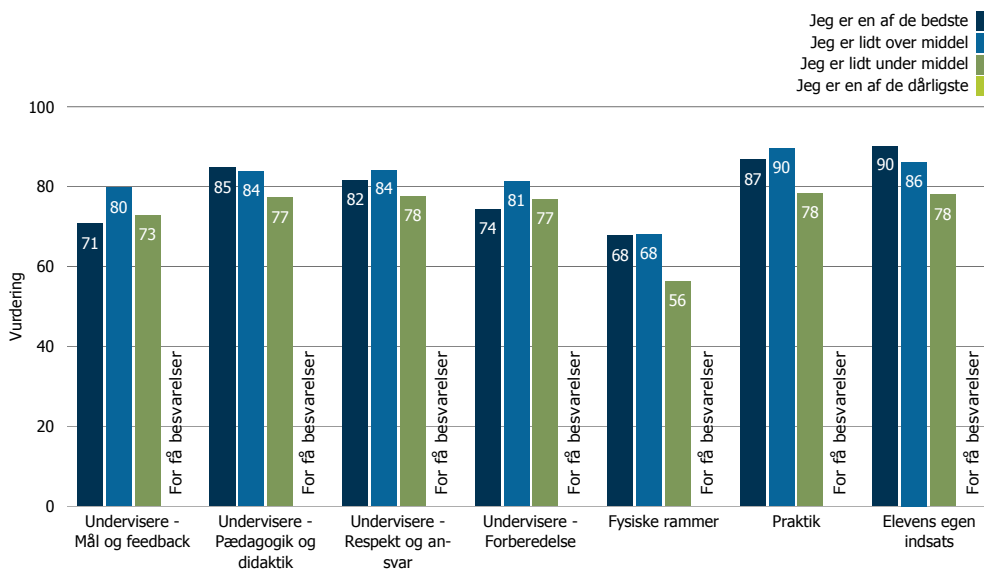
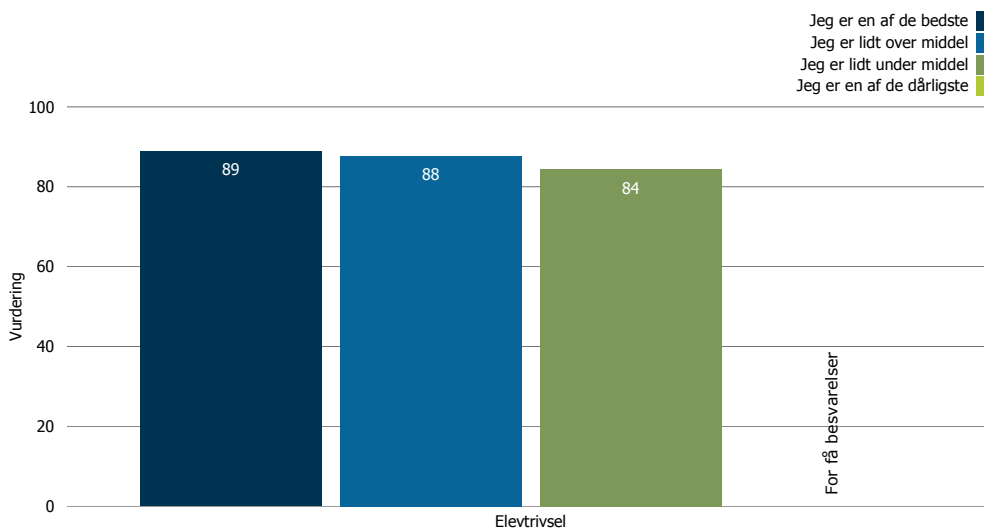
Baggrundsanalyse - Eget faglige niveau

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter Eget faglige niveau



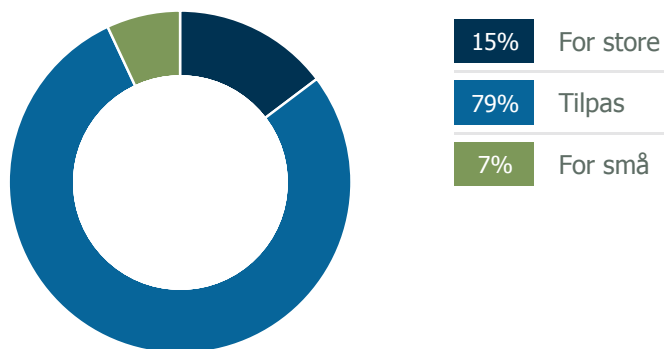
19%	Jeg er en af de bedste
66%	Jeg er lidt over middel
15%	Jeg er lidt under middel
0%	Jeg er en af de dårligste

Vurdering fordelt på Eget faglige niveau

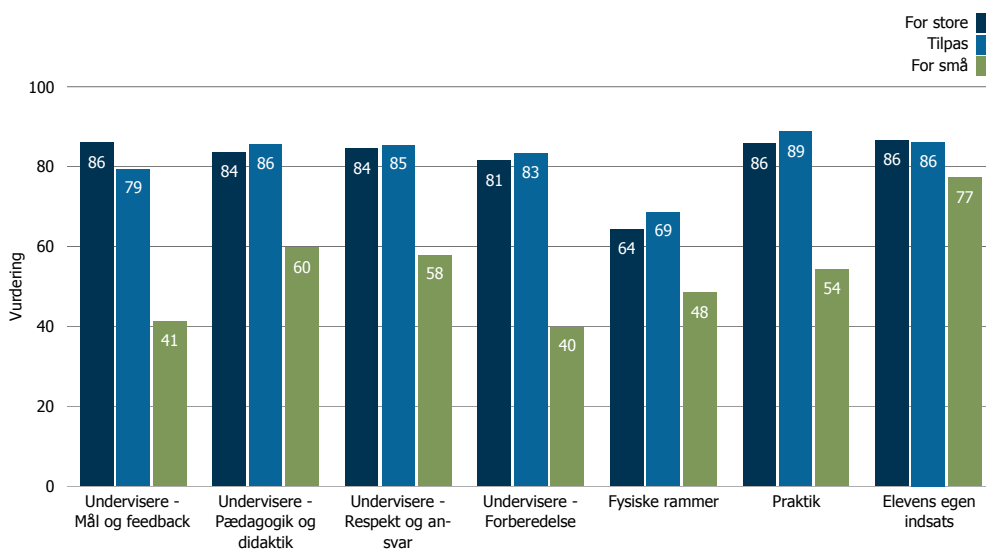
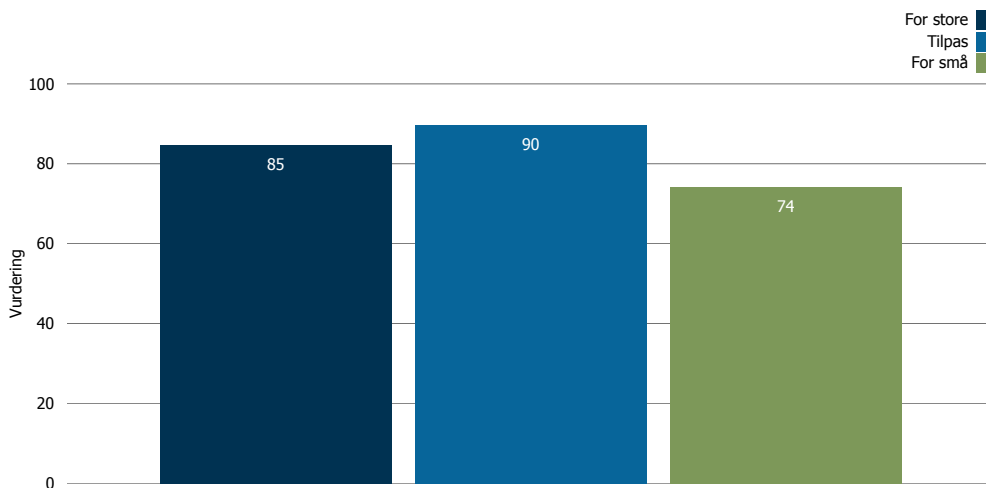


Baggrundsanalyse - Hvordan oplever du de faglige krav på skolen?

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter deres oplevelse af de faglige krav på skolen

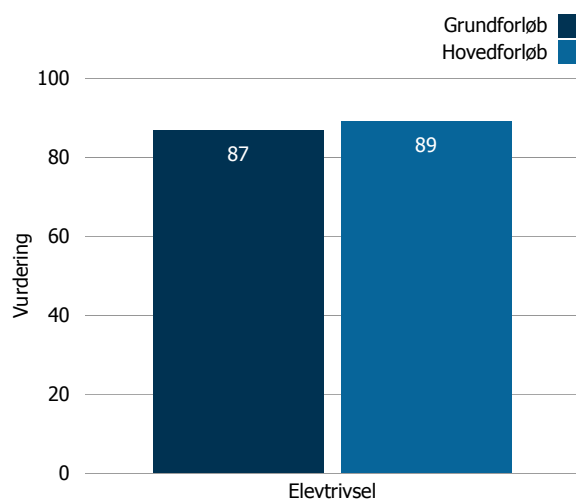
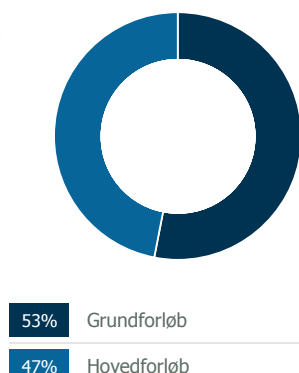


Vurdering fordelt på oplevelse af de faglige krav på skolen

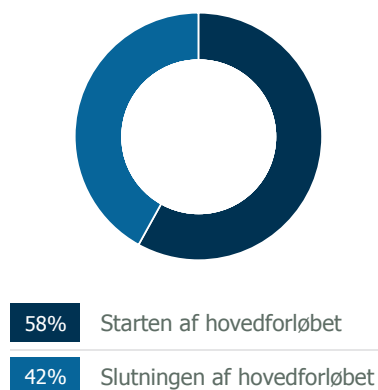
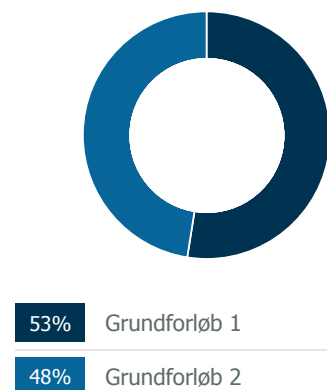


Baggrundsanalyse – Grundforløb og hovedforløb

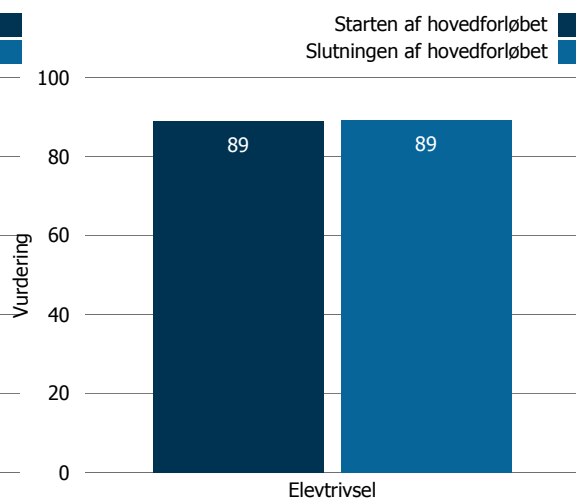
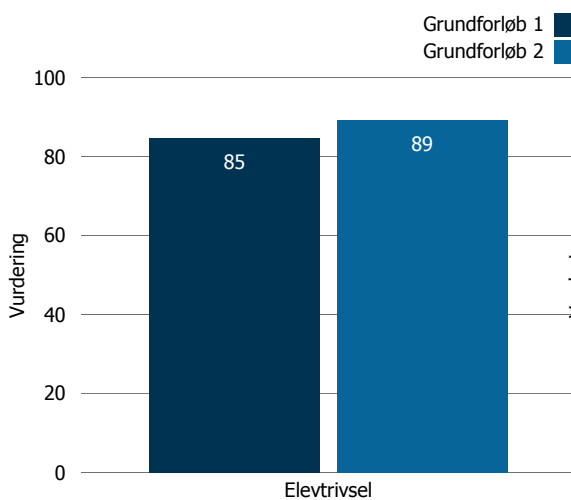
Fordeling af undersøgelsens deltagere efter grundforløb og hovedforløb



Fordeling af undersøgelsens deltagere efter, hvor langt de er på uddannelsen

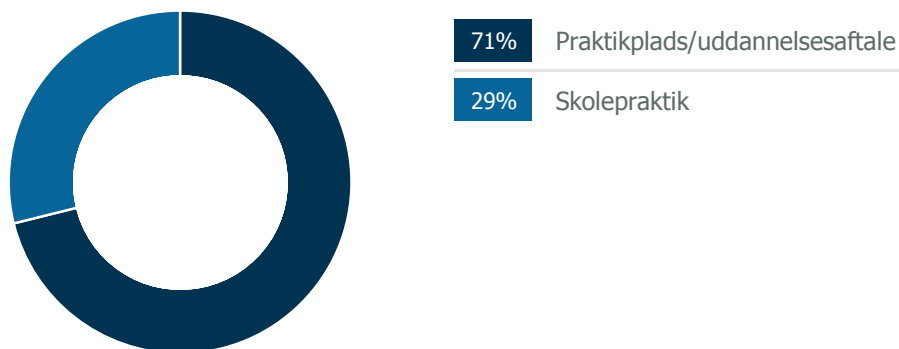


Trivsel hos undersøgelsens deltagere fordelt efter, hvor langt de er på uddannelsen

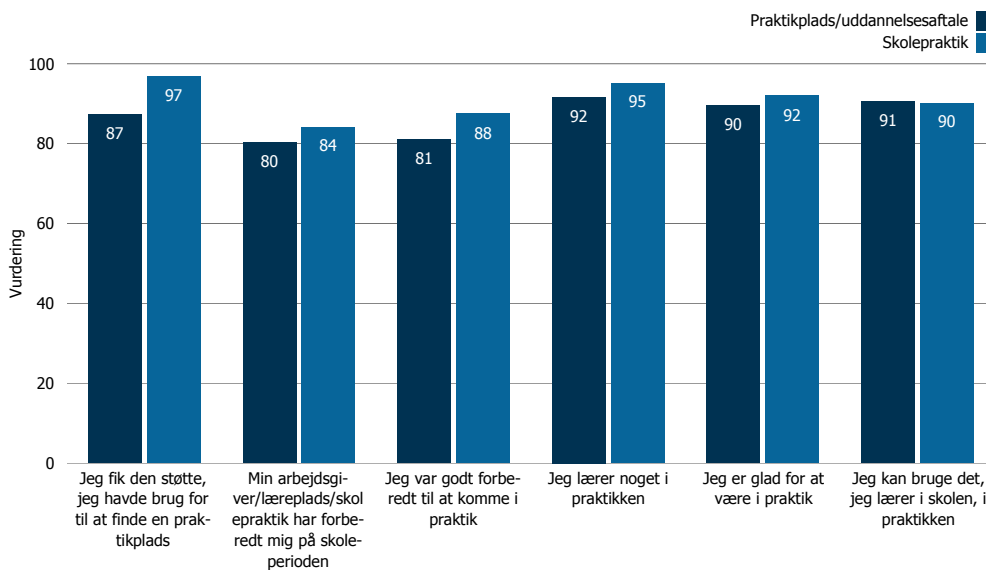
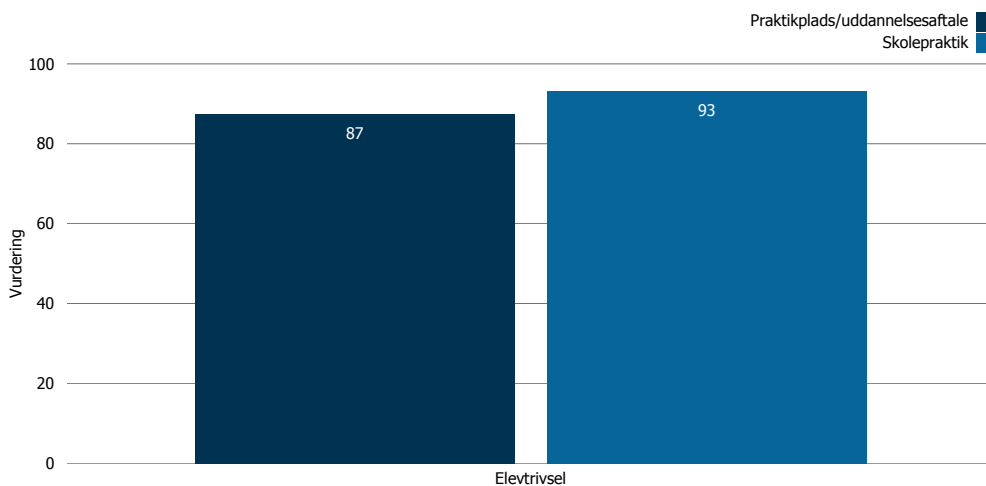


Baggrundsanalyse – Skolepraktik vs. erhvervspraktik

Fordeling af undersøgelsens deltagere efter praktikforløb

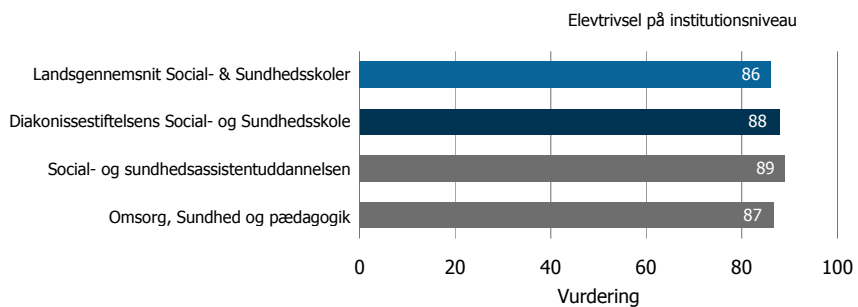


Vurdering fordelt på praktikforløb



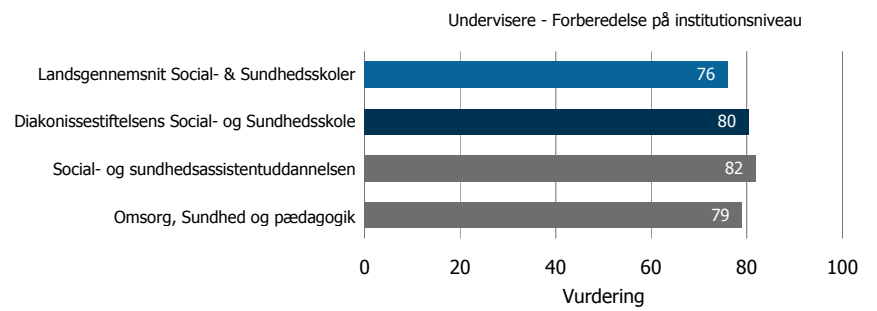
Elevtrivsel

Grafen viser det samlede resultat for Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole samt for uddannelsesretnin gerne.



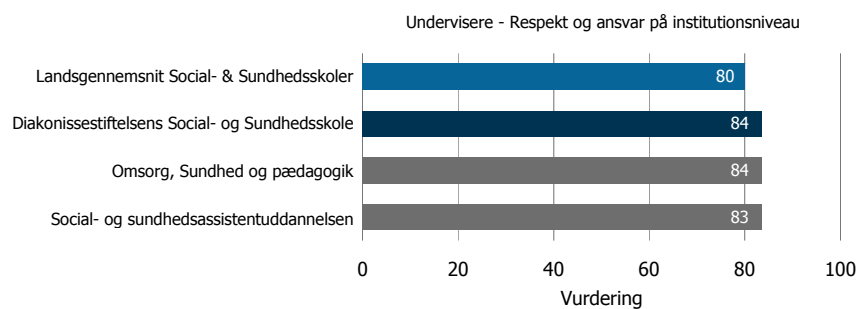
Undervisere - Forberedelse

Grafen viser det samlede resultat for Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole samt for uddannelsesretnin gerne.



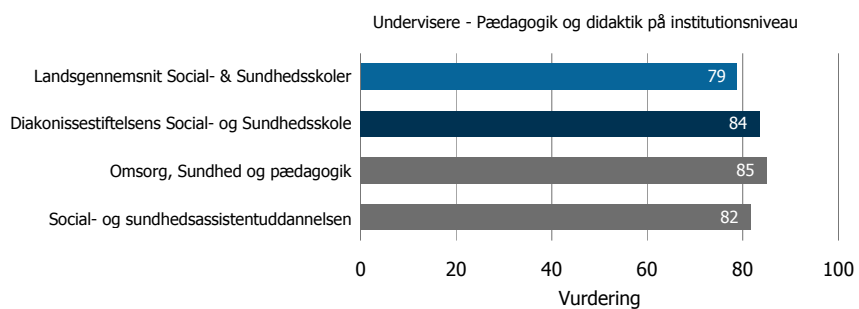
Undervisere - Respekt og ansvar

Grafen viser det samlede resultat for Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole samt for uddannelsesretnin gerne.



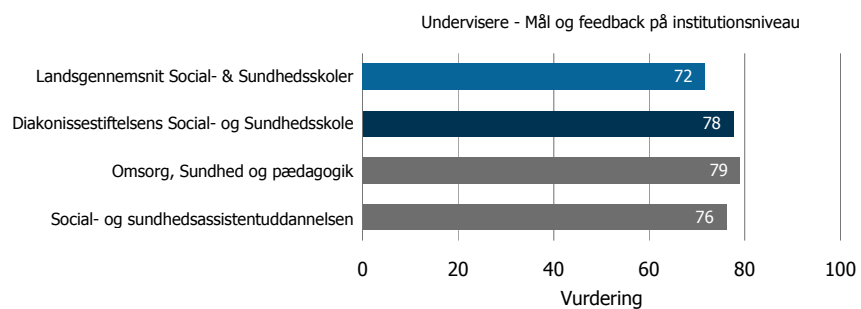
Undervisere - Pædagogik og didaktik

Grafen viser det samlede resultat for Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole samt for uddannelsesretnin gerne.



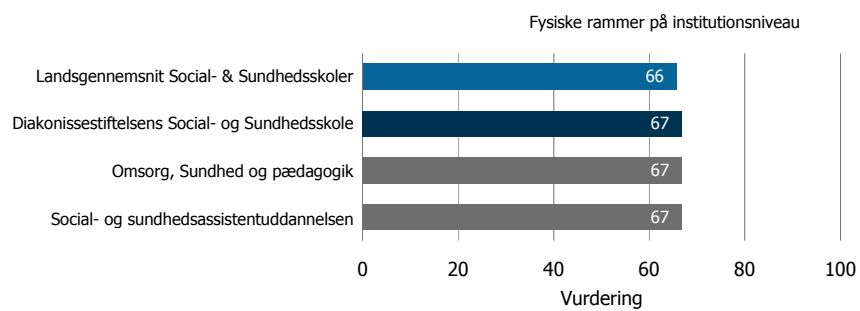
Undervisere - Mål og feedback

Grafen viser det samlede resultat for Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole samt for uddannelsesretnin gerne.



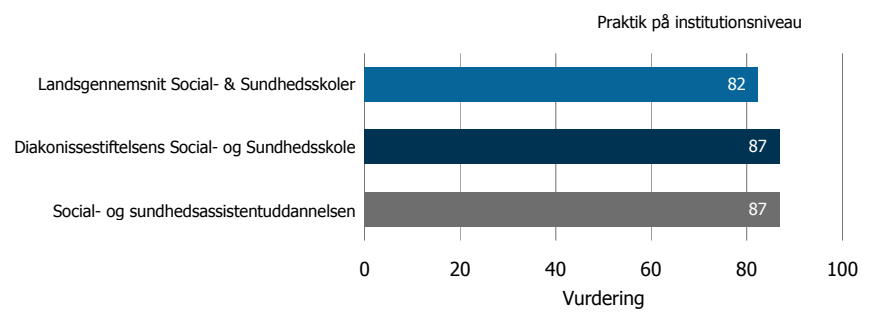
Fysiske rammer

Grafen viser det samlede resultat for Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole samt for uddannelsesretnin gerne.



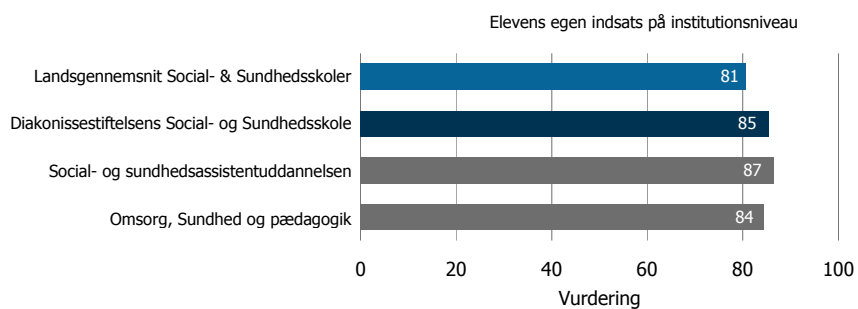
Praktik

Grafen viser det samlede resultat for Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole samt for uddannelsesretnin gerne.



Elevens egen indsats

Grafen viser det samlede resultat for Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole samt for uddannelsesretninger.



Del III:

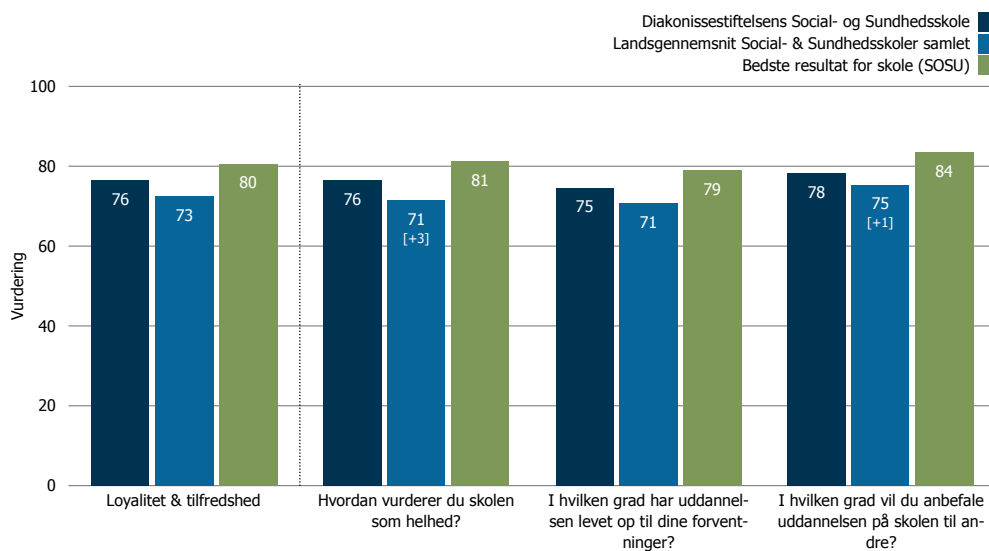
Tilvalgsmoduler

Tallet i [] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 %-point angives det som [0].

Tema: Loyalitet & tilfredshed

Hvor højt scores der på Loyalitet & tilfredshed?

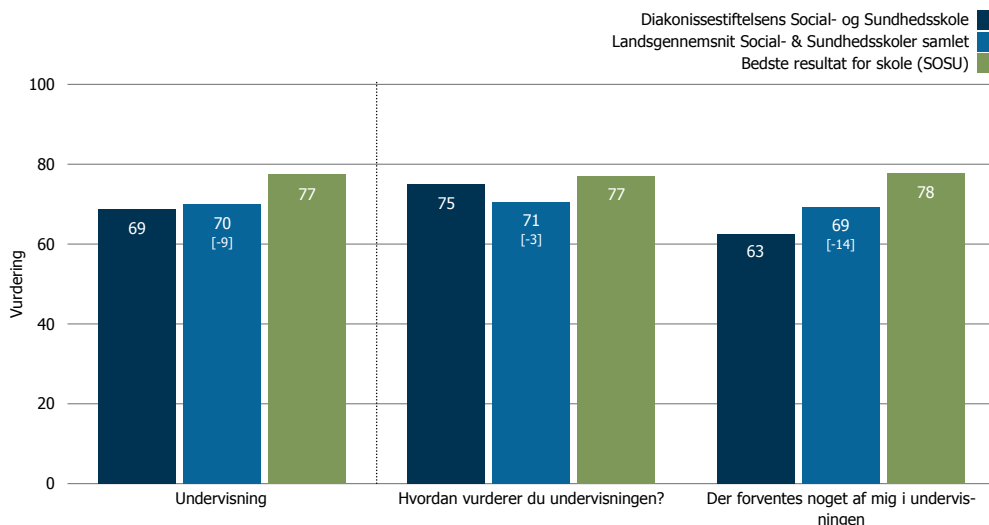
I figuren ses resultatet for Loyalitet & tilfredshed på Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole.



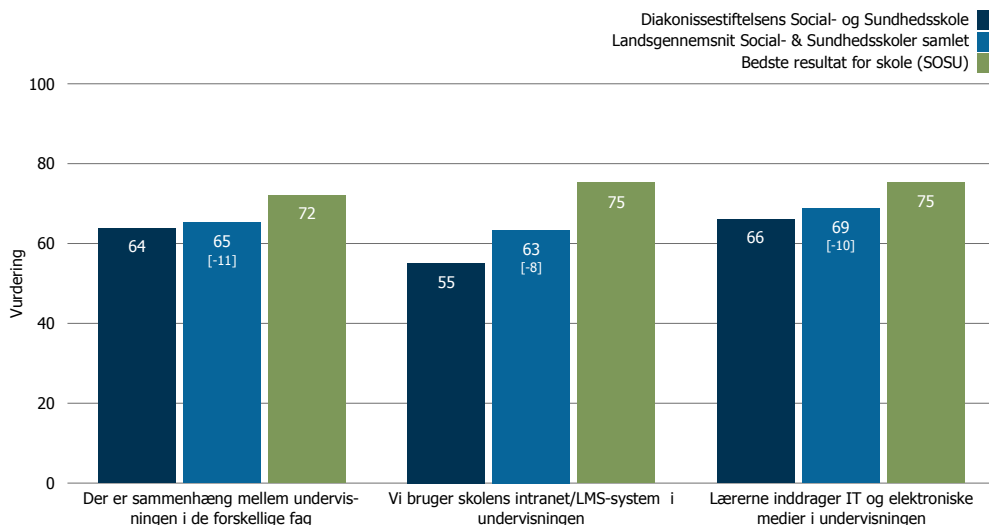
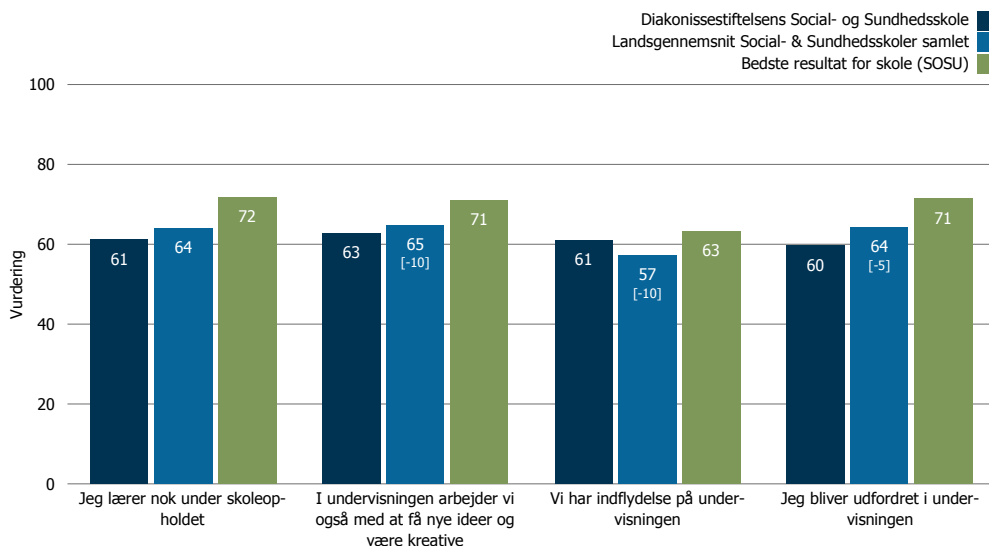
Undervisning

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.

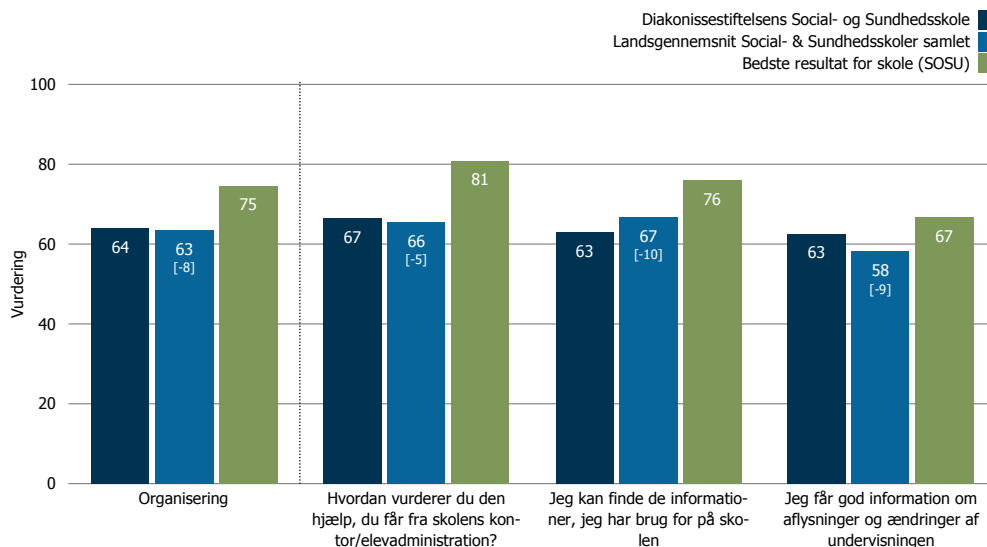


De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af undervisning på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.

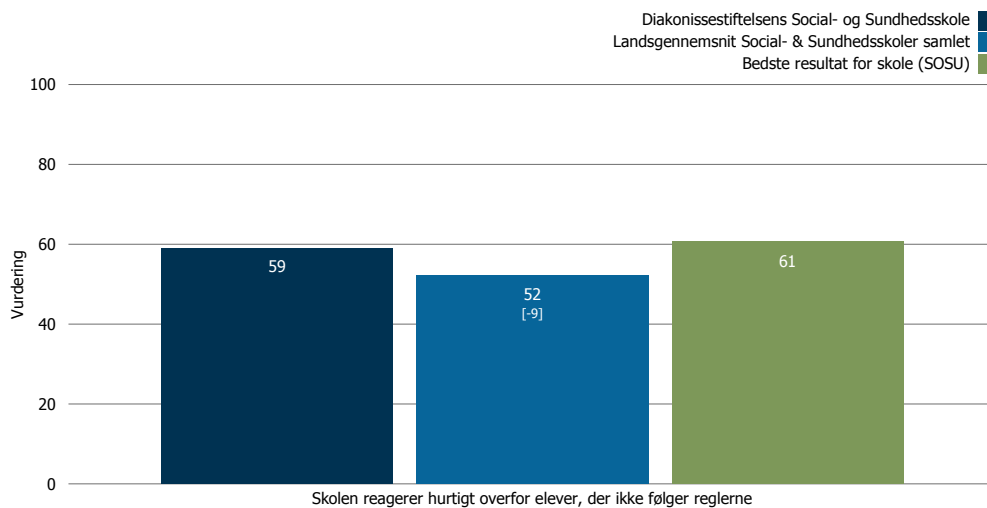


Organisering

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Diakonissestiftelse ns Social- og Sundhedsskole. Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området organisering.



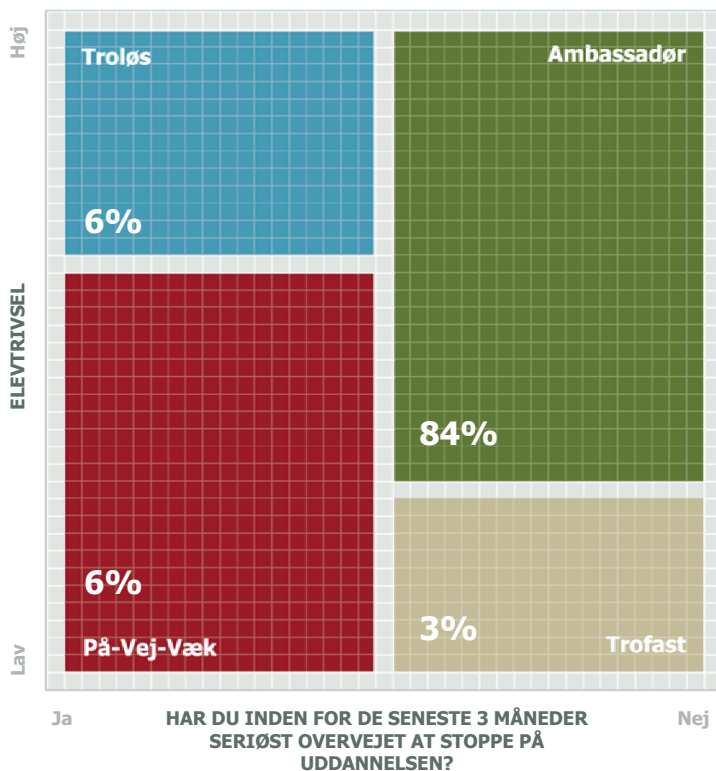
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af organisering på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

I kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de anbefaler skolen og uddannelsen til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og i tvivl om deres valg af uddannelse og uddannelsessted.

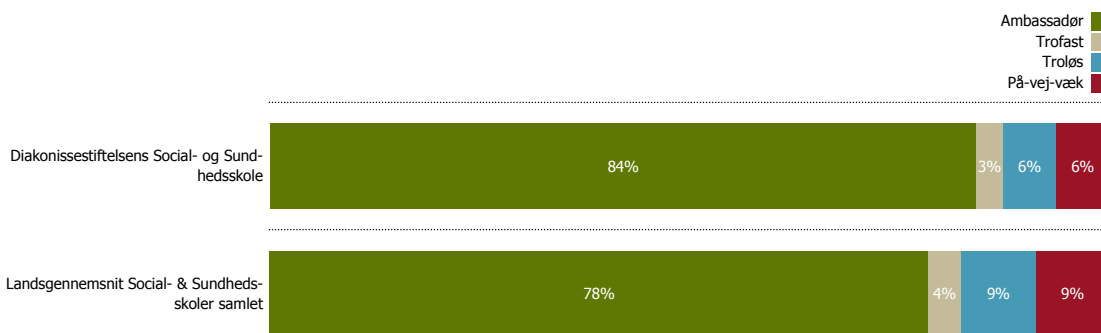
■ TROFAST

De trofaste udtrykker lav til mellem trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

De troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.

Elevtyper på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole

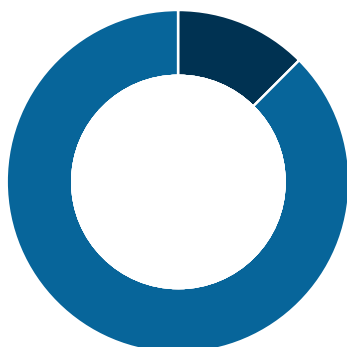


Er du inden for de sidste 30 dage blevet væk fra undervisningen?



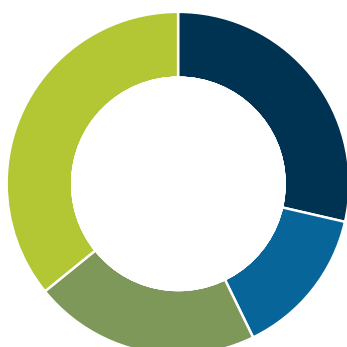
- 52% Nej, slet ikke
- 19% Ja, nogle få timer
- 23% Ja, 1-3 dage
- 5% Ja, 4 dage eller mere

Har du inden for de seneste 3 måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?



- 12% Ja
- 88% Nej

Hvis der er svaret "Ja" til ovenstående spørgsmål: Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen?

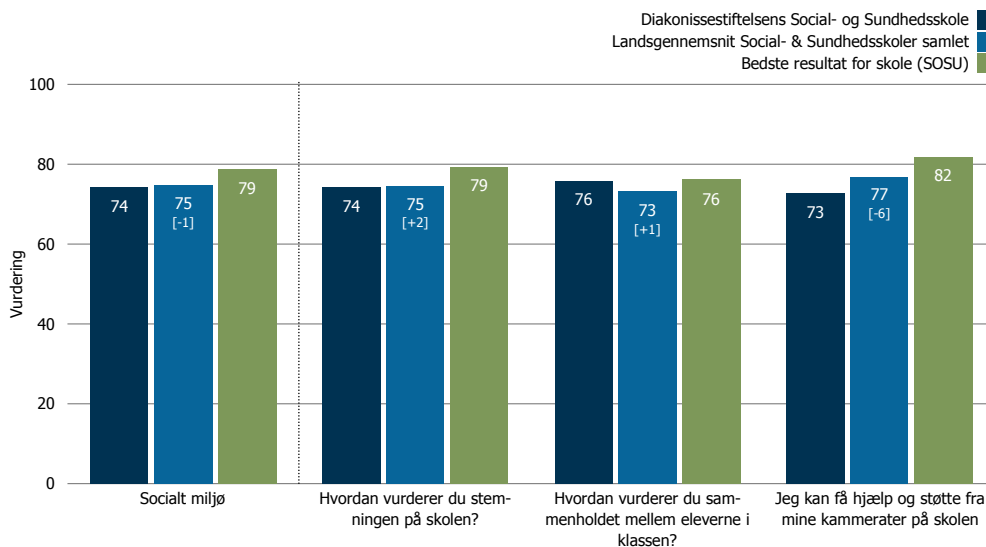


- 29% Forhold som skyldes uddannelsen
- 14% Forhold som skyldes opholdet i praktikken
- 21% Forhold som skyldes skolen
- 36% Personlige årsager

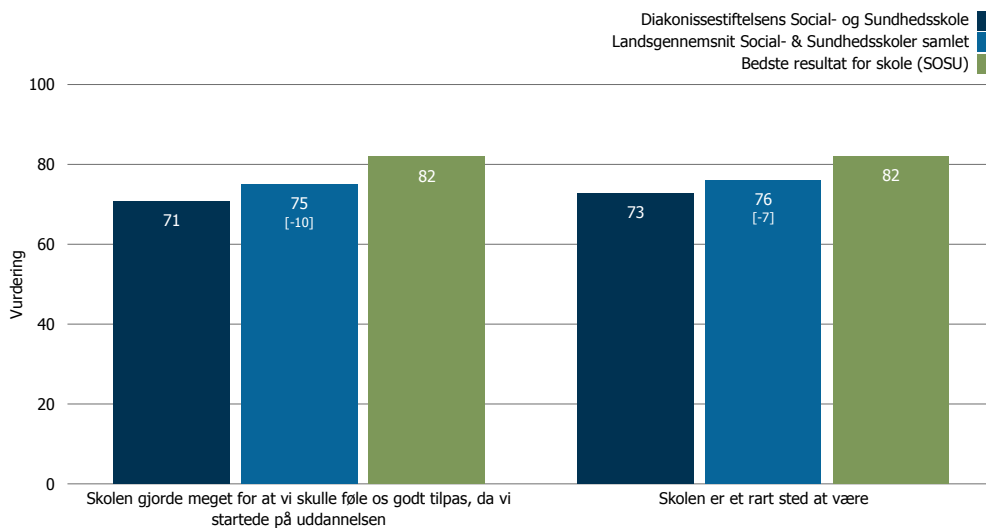
Socialt miljø

Her ses vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.



Tema: Undervisningsmiljøvurdering (2/4)

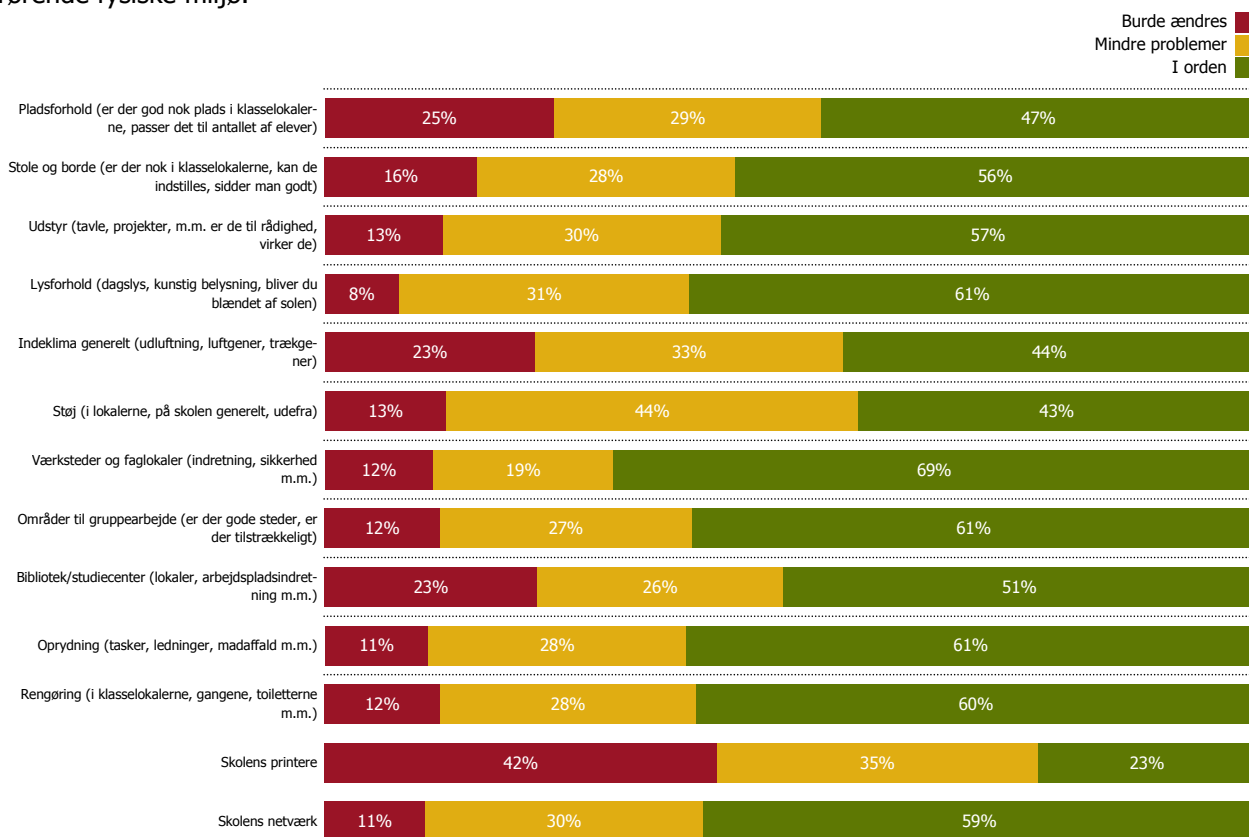
Mobning

Vurdering af spørgsmål
vedrørende mobning.



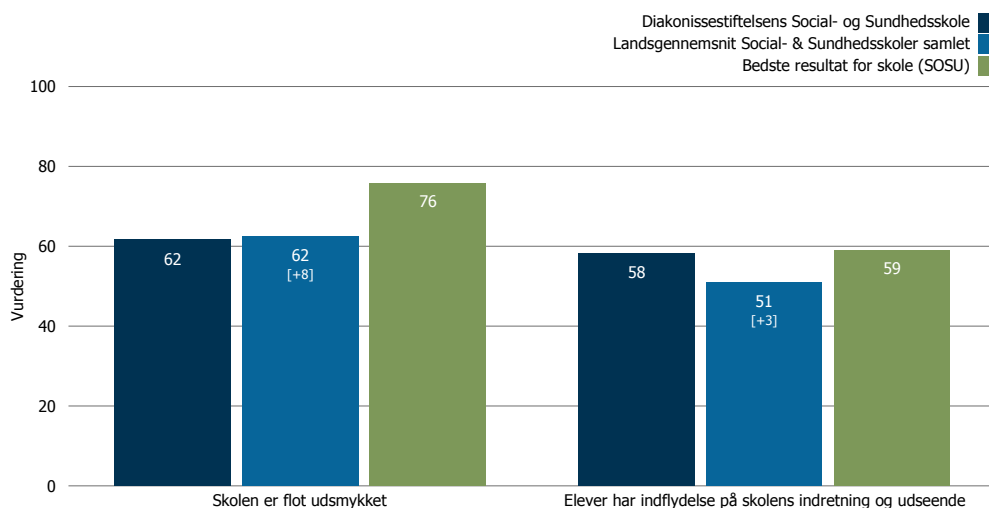
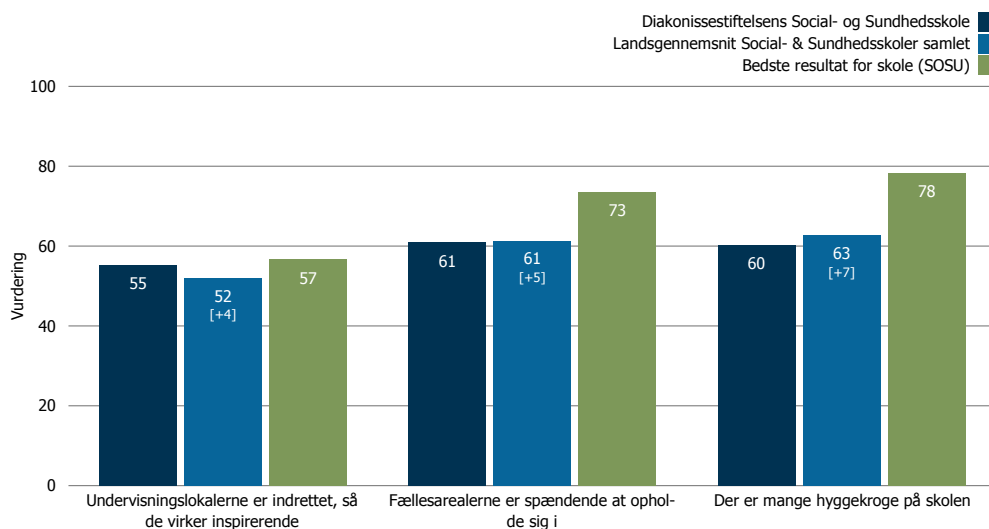
Screening af skolens fysiske miljø

Vurdering af spørgsmål vedrørende fysiske miljø.



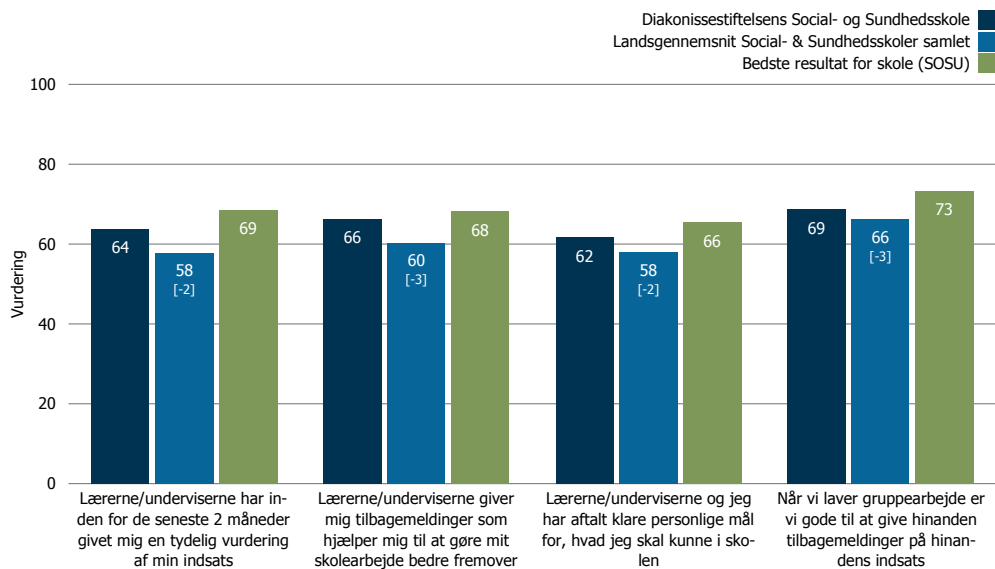
Screening af skolens æstetiske miljø

Vurdering af spørgsmål vedrørende æstetisk miljø.

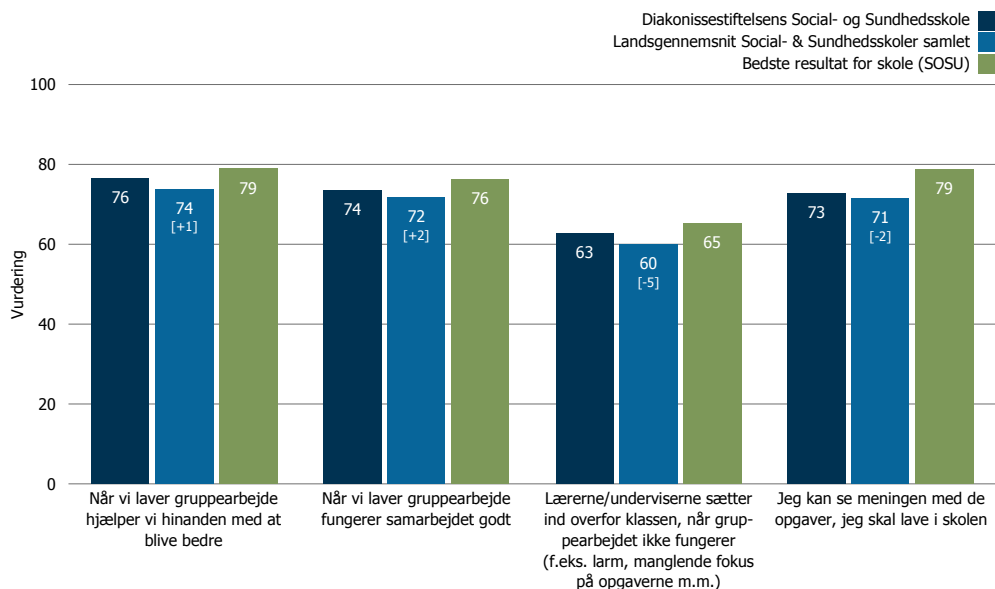


Tema: Tilbage melding på indsats

Lærernes/undervisernes tilbage melding på indsats

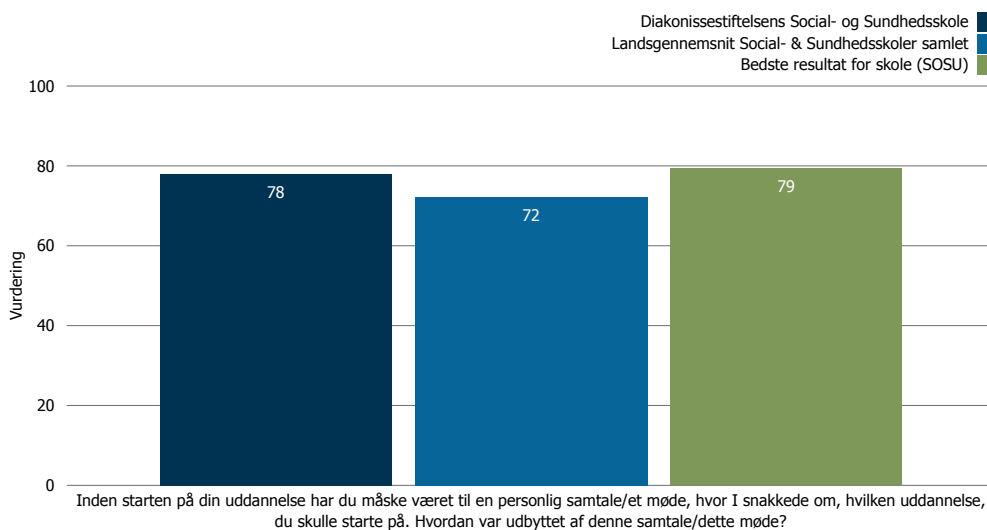


Tilbage melding på indsats i forbindelse med gruppearbejde og opgaver

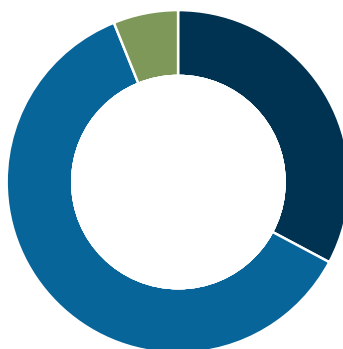


Tema: Tilfredshed med vejledning

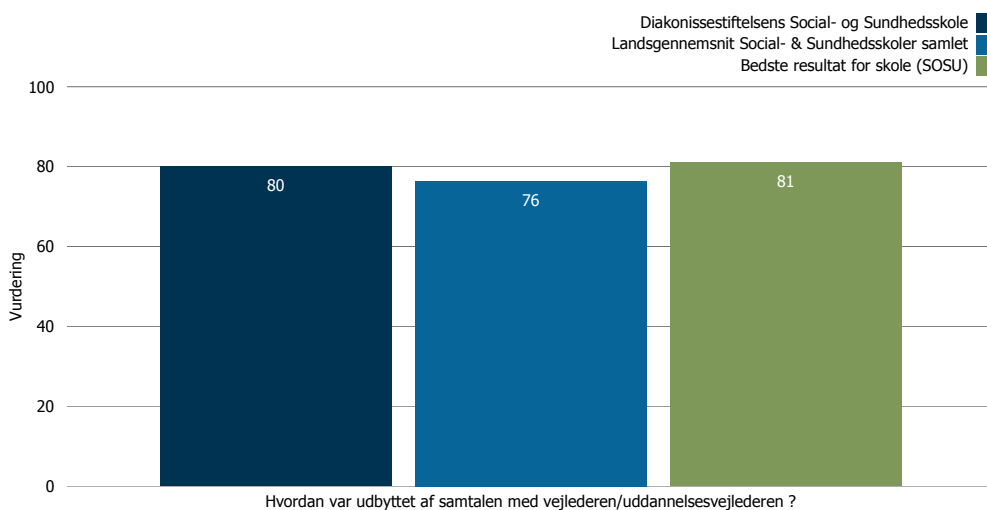
Introduktion til skolen



Har du i løbet af dit uddannelsesforløb haft en samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder?



Udbyttet af samtalen



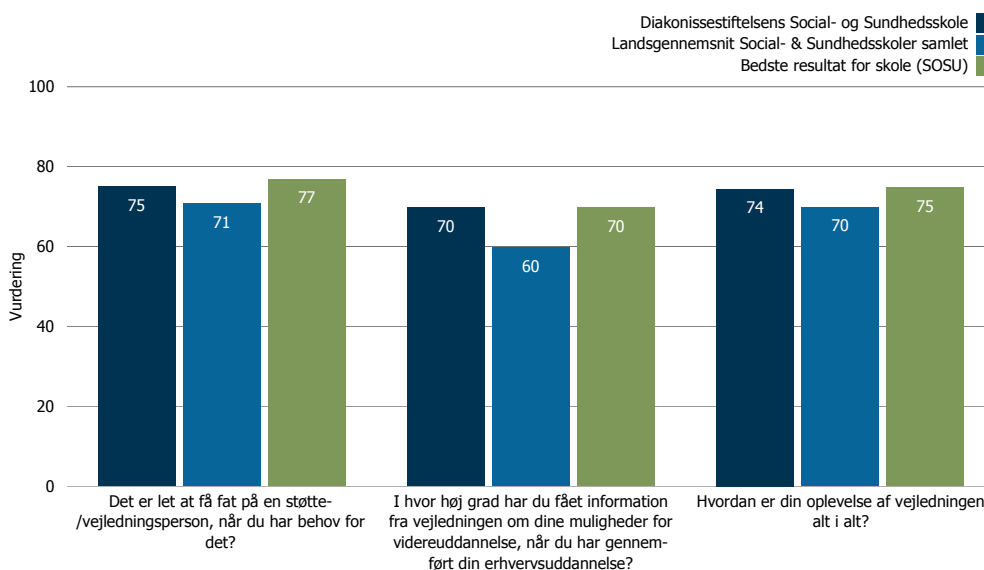
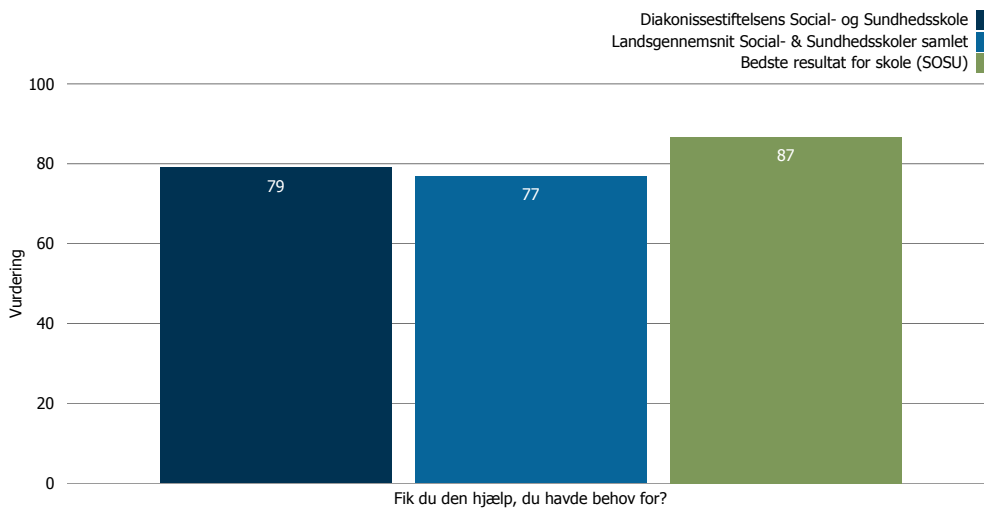
Tema: Tilfredshed med vejledning

Har du opsøgt hjælp hos en vejleder, hvis du har været i tvivl, om du skulle blive på uddannelsen?



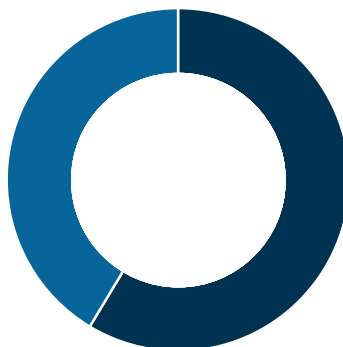
42%	Nej
31%	Ja
27%	Har ikke haft behov

Fik du den hjælp, du havde behov for?



Tema: Yderligere baggrundsoplysninger

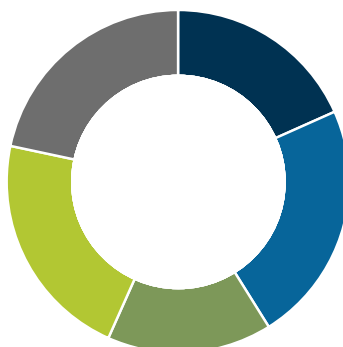
Adgangsforudsætninger var gode nok til at have valgt en gymnasial uddannelse



59% Ja

41% Nej

Forældres højeste gennemførte uddannelse



18% Grundskole/folkeskole

23% Faglig uddannelse

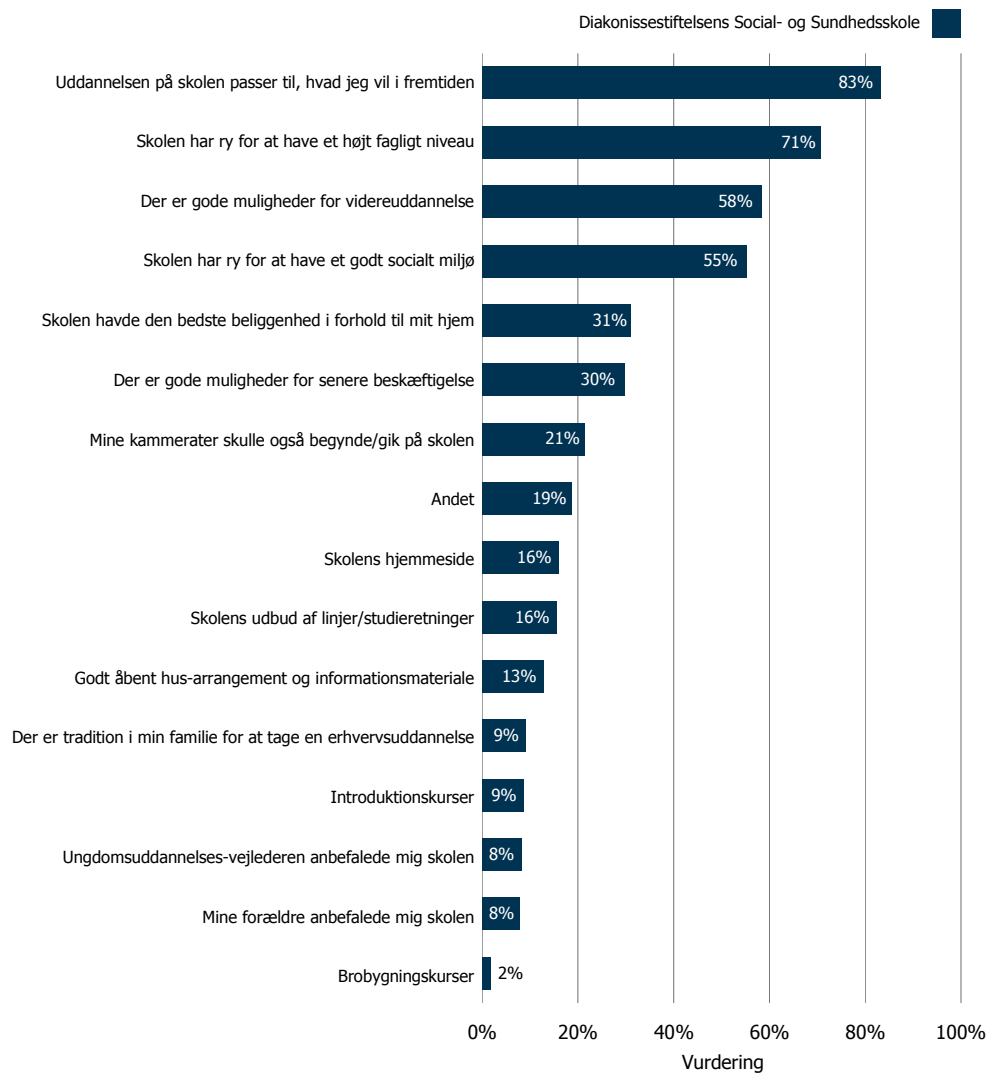
16% Gymnasial uddannelse

22% Videregående uddannelse

22% Ved ikke

Tema: Yderligere baggrundsoplysninger

Hvad har haft størst betydning for valg af skolen?



Del IV:
Resultater i tabelform

Resultater i tabelform

	Elevtrivsel	Undervisere - Mål og feedback	Undervisere - Pædagogik og didaktik	Undervisere - Respekt og ansvar	Undervisere - Forberedelse	Fysiske rammer	Praktik	Elevens egen indsats
Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole	88	78	84	84	80	67	87	85
SOSU - EUD (Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole)	88	78	84	84	80	67	87	85
SOSU - EUD (Lands gennemsnit)	86	72	79	80	76	66	82	81

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Elevtrivsel						
Jeg er motiveret for undervisningen	226	2%	0%	7%	25%	66%
Jeg trives på skolen	224	2%	2%	6%	32%	58%
Jeg kommer godt ud af det med mine holdkammerater	224	0%	2%	6%	25%	67%
Du er glad for din skole	225	1%	2%	5%	25%	67%
Jeg er god til at arbejde sammen med andre	226	1%	0%	6%	23%	70%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Elevens egen indsats						
Jeg klarer mig godt i skolen	211	0%	0%	6%	33%	61%
Jeg er en person, som tit kan klare det, jeg sætter mig for	224	0%	1%	6%	36%	56%
Jeg er forberedt til timerne	222	1%	1%	8%	32%	58%
Jeg deltager aktivt i timerne	219	0%	1%	9%	29%	61%
er pålidelig når det kommer til skolearbejde	216	0%	1%	9%	26%	64%
bliver ved med at arbejde indtil tingene er klaret	219	0%	1%	6%	24%	69%
let bliver distraheret og har svært ved at høre efter (* se nederst på siden "Tema: Elevens egen indsats")	217	16%	29%	15%	10%	31%
godt kan lide at kende til og lære nye ting	224	0%	0%	4%	16%	79%
er koncentreret om skolearbejdet i timerne	215	0%	1%	5%	27%	66%
kan lide at have alle mine skoleting i god orden	217	0%	0%	5%	24%	71%

	Total	For store	Tilpas	For små
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)				
Elevens egen indsats				
Hvordan oplever du de faglige krav på skolen?	213	15%	79%	7%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysiske rammer											
Hvordan vurderer du dine undervisningsforhold på skolen (fx borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)?	227	3%	3%	4%	7%	11%	13%	17%	13%	16%	13%
Hvordan vurderer du skolens vedligeholdelse og rengøring?	225	2%	5%	3%	4%	11%	11%	14%	19%	16%	14%
Hvordan vurderer du skolens indretning og udseende?	220	2%	3%	3%	4%	10%	14%	15%	19%	18%	13%
Hvordan vurderer du forholdene på skolen som helhed?	221	0%	3%	1%	3%	13%	14%	14%	24%	16%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Fysiske rammer						
Jeg har adgang til de nødvendige lokaler, værktøjer og udstyr, når jeg har brug for det i undervisningen	218	5%	9%	16%	37%	34%

	Total	Aldrig	Sjældent	Oft	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere - Forberedelse					
Lærerne er godt forberedte	221	2%	7%	43%	48%
Lærerne overholder aftaler	214	1%	6%	40%	53%

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere - Respekt og ansvar					
Lærerne giver mig ansvar	215	2%	9%	38%	51%
Lærerne respekterer mig	216	0%	4%	28%	68%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere - Pædagogik og didaktik					
Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det	216	1%	4%	30%	65%
Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem	218	1%	5%	44%	50%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere - Mål og feedback					
Lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på min indsats	213	4%	11%	40%	45%
Lærerne opstiller klare mål for, hvad jeg skal lære	219	1%	9%	37%	52%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	delvis uenig delvis enig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Praktik						
Jeg fik den støtte, jeg havde brug for til at finde en praktikplads	81	2%	0%	9%	12%	77%
Min arbejdsgiver/læreplads/skolepraktik har forberedt mig på skoleperioden	82	2%	5%	12%	26%	55%
Jeg var godt forberedt til at komme i praktik	84	2%	6%	7%	26%	58%
Jeg lærer noget i praktikken	76	0%	0%	7%	16%	78%
Jeg er glad for at være i praktik	78	0%	3%	5%	21%	72%
Jeg kan bruge det, jeg lærer i skolen, i praktikken	78	0%	3%	5%	21%	72%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Tilfredshed & loyalitet											
Hvordan vurderer du skolen som helhed?	224	0%	1%	1%	2%	10%	7%	16%	21%	16%	26%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	208	0%	1%	2%	3%	8%	8%	17%	19%	20%	21%
I hvilken grad vil du anbefale uddannelsen på skolen til andre?	213	1%	1%	4%	2%	6%	9%	8%	15%	21%	33%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Hvordan vurderer du undervisningen?	219	0%	1%	4%	1%	5%	6%	19%	28%	16%	20%

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Der forventes noget af mig i undervisningen	214	16%	17%	30%	37%
Jeg lærer nok under skoleopholdet	219	15%	17%	37%	31%
I undervisningen arbejder vi også med at få nye ideer og være kreative	221	19%	14%	29%	39%
Vi har indflydelse på undervisningen	213	16%	16%	37%	31%
Jeg bliver udfordret i undervisningen	208	15%	19%	38%	28%
Der er sammenhæng mellem undervisningen i de forskellige fag	213	15%	15%	32%	38%
Vi bruger skolens intranet/LMS-system i undervisningen	213	25%	16%	26%	32%
Lærerne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	220	15%	13%	30%	41%

Total 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)

Organisering											
Hvordan vurderer du den hjælp, du får fra skolens kontor/elevadministration?	211	4%	3%	4%	2%	16%	10%	10%	18%	13%	19%

Total Helt uenig Delvist uenig Delvist enig Helt enig

Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)

Organisering									
Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen	219	14%	16%	36%	34%				
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	219	16%	16%	30%	37%				
Skolen reagerer hurtigt overfor elever, der ikke følger reglerne	182	18%	19%	33%	31%				

Total 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)

Socialt miljø											
Hvordan vurderer du stemningen på skolen?	219	0%	1%	2%	3%	8%	9%	15%	28%	16%	18%
Hvordan vurderer du sammenholdet mellem eleverne i klassen?	223	0%	1%	2%	3%	10%	7%	10%	23%	21%	22%

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	221	11%	12%	30%	47%
Skolen er et rart sted at være	220	9%	12%	30%	49%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine kammerater på skolen	223	11%	10%	29%	50%

	Total	Nej, aldrig	Ja, 1 eller 2 gange	Ja, 2 eller 3 gange om måneden	Ja, 1 gang om ugen	Ja, flere gange om ugen
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Mobning						
Er du blevet mobbet af en eller flere elever på skolen?	216	92%	6%	1%	1%	0%
Har du været med til at mobbe andre elever?	219	96%	2%	0%	1%	0%
Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere?	216	98%	2%	0%	0%	0%
Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere?	221	99%	1%	0%	0%	0%

	Total	Burdes ændres	Mindre problemer	I orden
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)				
Fysisk Miljø				
Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever)	223	25%	29%	47%
Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt)	220	16%	28%	56%
Udstyr (tavle, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de)	221	13%	30%	57%
Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen)	212	8%	31%	61%
Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener)	212	23%	33%	44%
Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra)	206	13%	44%	43%
Skolens netværk	214	11%	30%	59%
Skolens printere	197	42%	35%	23%
Værksteder og faglokaler (indretning, sikkerhed m.m.)	197	12%	19%	69%
Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt)	218	12%	27%	61%
Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.)	206	11%	28%	61%
Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)	218	12%	28%	60%
Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.)	136	23%	26%	51%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	205	16%	25%	36%	23%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	197	12%	20%	42%	26%
Der er mange hygge kroge på skolen	201	12%	20%	44%	24%
Skolen er flot udsmykket	199	12%	22%	35%	31%
Elever har indflydelse på skolens indretning og udseende	161	15%	19%	42%	24%

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Tilbage melding på Indsats					
Lærerne/underviserne har inden for de seneste 2 måneder givet mig en tydelig vurdering af min indsats	210	15%	16%	33%	37%
Lærerne/underviserne giver mig tilbagemeldinger som hjælper mig til at gøre mit skolearbejde bedre fremover	213	15%	14%	28%	43%
Lærerne/underviserne og jeg har aftalt klare personlige mål for, hvad jeg skal kunne i skolen	211	18%	18%	25%	39%
Når vi laver gruppearbejde er vi gode til at give hinanden tilbagemeldinger på hinandens indsats	218	11%	14%	33%	42%
Når vi laver gruppearbejde hjælper vi hinanden med at blive bedre	217	8%	9%	29%	54%
Når vi laver gruppearbejde fungerer samarbejdet godt	219	9%	9%	36%	47%
Lærerne/underviserne sætter ind overfor klassen, når gruppearbejdet ikke fungerer (f.eks. larm, manglende fokus på opgaverne m.m.)	192	15%	16%	34%	35%
Jeg kan se meningen med de opgaver, jeg skal lave i skolen	216	9%	13%	28%	50%

Resultater i tabelform

Tabellerne viser frekvenserne over besvarelser på spørgsmålene

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Tilfredshed med vejledning											
Inden starten på din uddannelse har du måske været til en personlig samtale/et møde, hvor I snakkede om, hvilken uddannelse, du skulle starte på. Hvordan var udbyttet af denne samtale/dette møde?	191	1%	1%	1%	2%	9%	9%	11%	17%	19%	30%
Hvordan var udbyttet af samtalen med vejlederen/uddannelsesvejlederen ?	125	2%	1%	1%	2%	6%	7%	10%	17%	17%	38%
Fik du den hjælp, du havde behov for?	67	3%	3%	0%	3%	3%	7%	9%	13%	21%	37%
Det er let at få fat på en støtte-/vejledningsperson, når du har behov for det?	189	4%	1%	3%	3%	6%	7%	14%	17%	17%	29%
I hvor høj grad har du fået information fra vejledningen om dine muligheder for videreuddannelse, når du har gennemført din erhvervsuddannelse?	192	7%	2%	2%	4%	9%	7%	11%	16%	21%	21%
Hvordan er din oplevelse af vejledningen alt i alt?	201	1%	0%	2%	5%	9%	6%	13%	20%	16%	26%

Resultater i tabelform

Tabellen viser frekvenserne over kategorispørgsmålene

	Antal svar	Procentvis fordeling
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	197	87%
Mand	30	13%
Hvordan klarer du dig i klassen/ på holdet?		
Jeg er en af de bedste	39	19%
Jeg er lidt over middel	134	66%
Jeg er lidt under middel	30	15%
Jeg er en af de dårligste	1	0%
Har du inden for de seneste tre måneder seriøst overvejet at stoppe på uddannelsen?		
Nej	198	88%
Ja	28	12%
Hvad var den vigtigste årsag til, at du overvejede at stoppe på uddannelsen?		
Forhold som skyldes uddannelsen	8	29%
Forhold som skyldes opholdet i praktikken	4	14%
Forhold som skyldes skolen	6	21%
Personlige årsager	10	36%
Alder		
18 år eller yngre	21	11%
19-20 år	11	6%
21-25 år	21	11%
26 år eller ældre	141	73%
Fordeling på grund- og hovedforløb?		
Grundforløb	120	53%
Hovedforløb	108	47%
Hvor langt er du cirka i dit uddannelsesforløb?(Vælg Grundforløb 2 hvis du er på øvrige forløb, herunder studiekompetencegivende eux-forløb på merkantile uddannelser eller grundforløb begyndt før 1. august 2015.)		
Grundforløb 1	63	53%
Grundforløb 2	57	48%
Hvor langt er du cirka i dit uddannelsesforløb?		
Starten af hovedforløbet	59	58%
Slutningen af hovedforløbet	43	42%
Hvordan oplever du de faglige krav i praktikken?		
For store	18	17%
Tilpas	56	53%
For små	2	2%
Ved ikke	29	28%

**- Appendiks -
Handlingsplan, generel information om
undersøgelsen og læsevejledning**

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

Spredningsmål

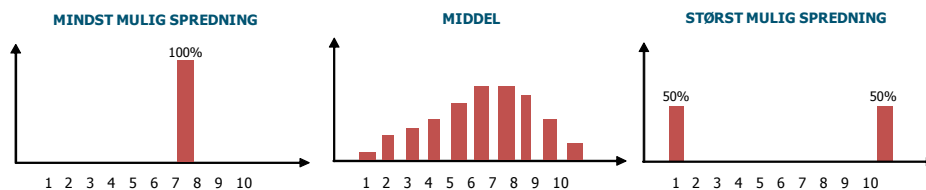
Spredningsmålet – en reskalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

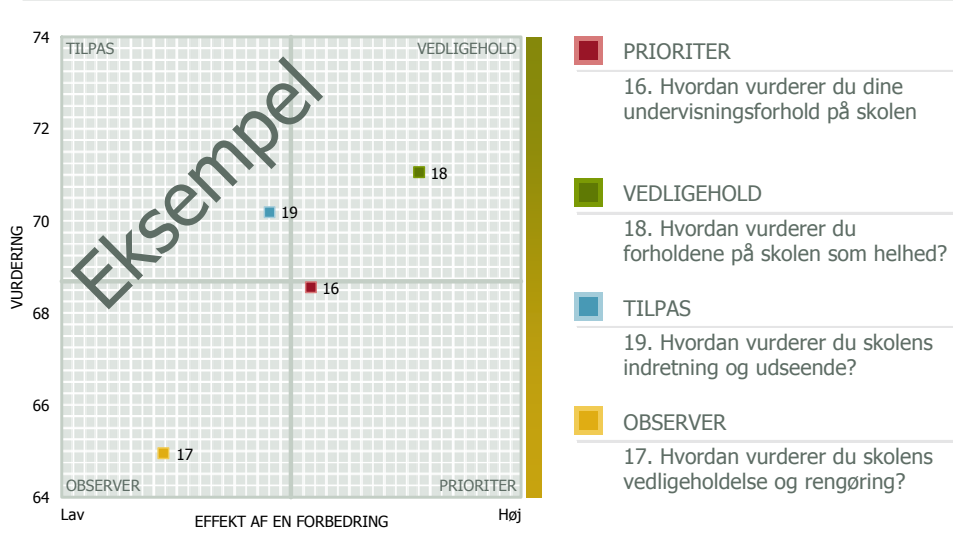
I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Prioriteringskortene viser vejen

Prioriteringskortet viser vurderingen af spørgsmålene i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolkes prioriteringskortet

Vurderingen af de enkelte spørgsmål i rapporten viser niveauerne. Prioriteringskortene kan hjælpe med at udpege de spørgsmål, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af spørgsmålene. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen.

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen, bør prioriteres i det omfang, det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde, eller endda forbedre, den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativ høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Indsatsområder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at indsatsområdet i fremtiden vil få større betydning for trivslen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på indsatsområdet.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Fra input til output – om resultaterne i rapporten

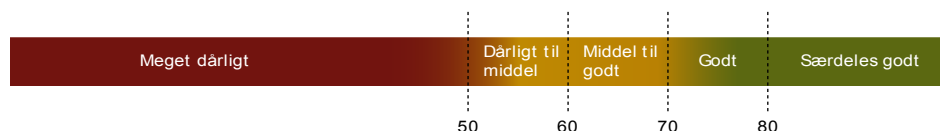
Spørgeskemaet, som er brugt i undersøgelsen, indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts- og 4-punktskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Dette gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt set er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2015 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 6 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt benyttes der igennem rapporten de såkaldte prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioritetsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsskole.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om, hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

