



DIAKONISSESTIFTELSEN

Professionsbachelor i kristendom, kultur og kommunikation

Semesterbeskrivelse for 2. semester 2024 Hold 3kde23

Tema: Kristendom og kultur- og religionsmøde

Semesterbeskrivelsen er godkendt 5. januar 2024

Ret til ændringer forbeholdes



Kolofon

Dato

5. januar 2024

Semesterbeskrivelse, Professionsbacheloruddannelsen i Kristendom, Kultur og Kommunikation

UC Diakonissestiftelsen

2. semester

Semesterbeskrivelsen tager udgangspunkt i Studieordning for professionsbacheloruddannelsen i kristendom, kultur og kommunikation (3K) 2023.
Studieordning 2023 tager udgangspunkt i BEK nr. 1163 af 10/07/2020 (gældende).
Formålet er at beskrive semesterets indhold, tilrettelæggelse og udprøvning af mål for læringsudbytte.
Dette semester har et omfang på 30 ECTS-point, fordelt over ca. 21 uger.
1 ECTS-point svarer til en studieindsats på ca. 27-28 timer, dvs. 1 uge (1,5 ECTS-point) svarer til en studieindsats på 41,25 timer.

Indhold

1. Tema	4
2. Opbygning af semesteret	4
3. Pædagogisk tilrettelæggelse.....	4
3.1 Studieaktivitetsmodellen	4
3.2 Tilrettelæggelse.....	5
4. Mål for læringsudbytte.....	6
5. Forudsætninger for at gå til prøve	7
5.1 Mødepligt	7
5.2 De tre skriftlige opgaver	7
5.2.1 Opgave 1: Metodisk refleksion	7
5.2.2 Opgave 2: Observationsstudiets resultater	8
5.2.3 Opgave 3: Redegørelse for en given teologisk tekst	8
5.3 Mundtligt oplæg.....	8
6. Prøve.....	8
6.1. Prøveform.....	8
6.2. Prøvens tilrettelæggelse.....	9
6.2.1 Skriftlig del:	9
6.2.2 Mundtlig del:	9
6.3 Prøvens bedømmelse	9
7. Generelle prøvebestemmelser	10
7.1 Forudsætningskrav	10
7.2 Tilmelding til eksamen	10
7.3 Udarbejdelse og aflevering	10
7.4 Snyd, plagiering og forstyrrende adfærd	10
7.5 Syge- /omprøver.....	11
7.6 Klager over prøver	11
8. Evaluering af semesteret	11
Bilag 1. Feedup, feedback og feedforward – en model for undervisningskvalitet.....	12

1. Tema

Semesteret indeholder ét tema, som er: Kristendom og kultur- og religionsmøde

2. Opbygning af semesteret

Semesteret udgør 30 ECTS og består af 18 ugers teoretisk undervisning. Semesteret afsluttes med en ekstern prøve i de tre sidste uger. Se oversigten over semesterforløbet i Tabel 1.

Tabel 1. Skematisk oversigt over semesterforløbet, forårssemesteret 2024:

Kalenderuge forår 2024	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Teori/Prøve	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	S	S	S

T= Teoretisk undervisning på uddannelsesinstitution (blå) S= Semesterprøveforløb (grøn)

3. Pædagogisk tilrettelæggelse

Et væsentligt princip i uddannelsens opbygning er sammenhæng og progression i indhold og tilrettelæggelse af semestrene. Progressionen opnås gennem skiftende kontekster og perspektiver samt stigende kompleksitet i indhold og krav i undervisningen i såvel den praktiske som den teoretiske undervisning.

3.1 Studieaktivitetsmodellen

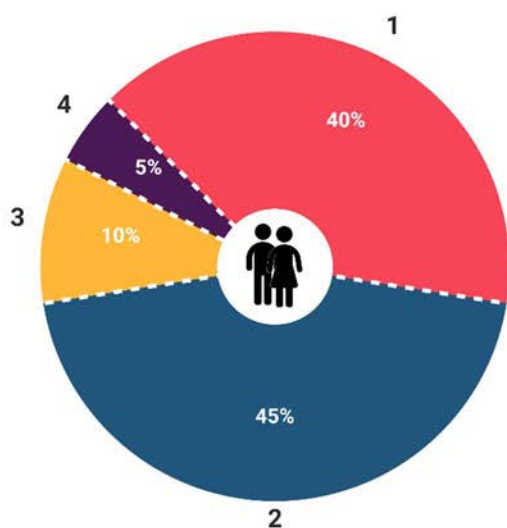
Ved 3K-uddannelsen forventer vi en høj grad af deltageraktivitet og et udviklende læringsmiljø med høj undervisningskvalitet. Derfor er den studerendes engagement, forberedelse og tilstedeværelse i undervisning og vejledning af afgørende betydning for kvaliteten og den studerendes læring.

Nedenstående studieaktivitetsmodel er med til at tydeliggøre de forskellige typer af studie- og læringsaktiviteter, der er knyttet til uddannelsen og på den måde styrke, at de studerende udnytter uddannelsesforløbet fuldt ud. Modellen er således et vejledende redskab, der skal hjælpe med til at skabe overblik over de forskellige krav og forventninger, som uddannelsen stiller i forhold til den studerendes studeindsats. Modellen kan ligeledes give et indblik i, hvilke studieaktiviteter der er initieret af henholdsvis de studerende selv og underviserne på det pågældende semester.

Figur 1. Studieaktivitetsmodel for 2. semester:

Studieaktivitetsmodellen

2. semester
30 ECTS points



Kategori 1

Undervisere har hovedansvaret for studieaktiviteterne, og studerende har et medansvar gennem forberedelse og deltagelse. Både studerende og underviser deltager.

Semestermøde
Undervisning
Vejledning
Prøve
Feedback

Kategori 2

Undervisere har hovedansvaret for rammesætning af læringsaktiviteterne, og studerende har hovedansvar for aktiv deltagelse i de tilrettede studieaktiviteter. Kun studerende deltager.

Undervisningsforberedelse
Gruppearbejde
Opgaveskrivning og eksamensforberedelse
Evalueringer
Skemalagte øvelseslektioner

Kategori 3

Studerende har hovedansvaret for studieaktiviteterne, og undervisere har medansvar for at rammerne er til stede. Kun studerende deltager.

Selvstudium
Videndeling
Studiemiljøfremmende aktiviteter

Kategori 4

Studerende har hovedansvaret for læringsaktiviteterne, og undervisere har medansvar for at rammerne er til stede. Både studerende og underviser deltager.

Studievejledning
Råd og udvalg
Studiefremmende aktiviteter

3.2 Tilrettelæggelse

Kategori 1 aktiviteterne på 2. semester veksler mellem oplæg ved underviserne og de studerende, fælles samtale og diskussion, praktiske og analytiske øvelser, gruppearbejde og ekskursioner.

Som en del af 2. semesters kategori 2 aktiviteter skal de studerende lave et mindre gruppebaseret observationsstudie i en udvalgt kirke, forening eller organisation, der arbejder med integration og/eller kultur- og religionsmøder.

Formålet med observationsstudiet er dels at træne de studerendes færdigheder i at anvende antropologiske metoder til at indsamle empiri om en specifik organisationskultur, og dels at øge de studerendes kendskab til, hvordan der arbejdes med integration og kultur- og religionsmøder i praksis. Gennem observationsstudiet træner de studerende desuden deres evne til at identificere, analysere og vurdere nogle af de dilemmaer og problemstillinger, der kan opstå i arbejdet med integration og kultur- og religionsdialog i forskellige kontekster.

Det er semesterets undervisere, der udvælger og fordeler organisationerne mellem de studerende.

To af semesterets forudsætningsgivende opgaver (opgave 1 og 2, jf. pkt. 5.2.1 og 5.2.2) tager udgangspunkt i observationsstudiet. Observationsstudiet foregår i grupper, men de skriftlige opgaver udformes individuelt.

4. Mål for læringsudbytte

Viden

Den studerende har viden om

1. den bibelske fortælling og dens religiøse og kulturelle kontekst
2. centrale temaer i Gammel Testamente og Ny Testamente og deres virkningshistorie
3. kultur- og religionsmøder i Danmark i dag
4. kulturteorier, herunder migrations- og globaliseringsteorier med særligt fokus på kulturelle forandringsprocesser
5. teorier om integration og minoritets-majoritetsrelationer
6. antropologiske metoder til at indsamle data om og analysere kulturer
7. dannelses- og socialisationsteori
8. udvalgte undervisningsmetoder

Færdigheder

Den studerende kan

1. redegøre for den overordnede bibelske fortælling, herunder forholdet mellem Gammel og Ny Testamente og kunne skelne mellem forskellige bibelske genrer
2. sætte bibeltekster i sammenhæng med relevante problemstillinger og med bevidsthed om forskellige fortolkningsmetoders historiske betingethed
3. udarbejde en fortolkning af en nytestamentlig tekst
4. redegøre for kulturbegrebets udvikling og diskutere dets forskellige aktuelle betydninger samt reflektere over, hvordan de udmønter sig i praksis
5. identificere, beskrive og analysere kulturelle og tværkulturelle problemstillinger med særligt fokus på minoritets-majoritetsrelationer
6. anvende antropologiske metoder til at få ny viden om samt analysere udvalgte grupper, menigheders eller organisationers kultur
7. analysere og vurdere undervisning, dannelse, opdragelse og socialisation ved hjælp af begreber, teorier, metoder, forskningsresultater og iagttagelser
8. anvende et bredt repertoire af relevante læremidler

Kompetencer

Den studerende kan

1. selvstændigt og indsigtsfuldt agere i en kristendomsfaglig kontekst og inddrage kristendomsfaglige problemstillinger af relevans for professionsudøvelsen
2. argumentere for, beslutte og tilrettelægge pædagogiske og organisatoriske tiltag med henblik på at skabe forståelse og fællesskab mellem mennesker med forskellige etniske, religiøse, sociale og kulturelle baggrunde
3. forholde sig kritisk-refleksivt til egen og andres brug af teorier og metoder
4. selvstændigt varetage pædagogiske og didaktiske opgaver i relation til planlægning, tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisning samt kirkefaglige, kristendomsfaglige og kulturelle aktiviteter
5. vurdere konsekvenser af egne handlinger, hvor mennesker har forskellige tros- og livsvalg, og hvor forskellige normer og værdier udtrykkes

5. Forudsætninger for at gå til prøve

Der er tre forudsætningskrav, der skal opfyldes, for at den studerende kan gå til semestrets prøve:

1. At den studerende har opfyldt mødepligt i den teoretiske undervisning svarende til 75%. Tidspunkt for opgørelse af fravær fremgår af prøvedatoer på Itslearning. Se afsnit 5.1 for yderligere uddybning.
2. At den studerende udarbejder tre mindre skriftlige opgaver, som vurderes godkendt/ikke godkendt på baggrund af en uddannelsesfaglig vurdering. Se afsnit 5.2 for yderligere uddybning.
3. At den studerende holder et mundtligt oplæg, som vurderes godkendt/ikke godkendt på baggrund af en uddannelsesfaglig vurdering. Se afsnit 5.3 for yderligere uddybning.

Hvis forudsætningskravene for at gå til prøve ikke er opfyldt ved prøvens start, kan den studerende ikke gå til prøve, og der anvendes et eksamensforsøg.

5.1 Mødepligt

Den studerende skal have en tilstedeværelse på minimum 75 procent af al skemalagt kategori 1-undervisning. Opfyldes dette forudsætningskrav ikke, er forudsætningen for at kunne gå til prøve, at den studerende udarbejder en individuel skriftlig opgave. Den skriftlige opgave skal godkendes af en underviser, før den studerende kan deltage i prøven.

Opgaven skal tage udgangspunkt i en selvproduceret problemformulering, som afspejler semesterets overordnede indhold. Dette for at sikre, at den studerende har opnået semesterets samlede læringsmål.

Opgaven skal have et omfang på 24.000–28.000 tegn inkl. mellemrum og referere til minimum 750 siders semesterrelevant litteratur. Afviger opgavens omfang fra dette, kan den ikke godkendes.

Der gives ikke vejledning.

5.2 De tre skriftlige opgaver

5.2.1 Opgave 1: Metodisk refleksion

Den skriftlige opgave består i en refleksion over de metodiske valg, som de studerende har truffet i forbindelse med deres udførte observationsstudie i den tildelte kirke, forening eller organisation. Observationsstudiet udføres i grupper, men opgaven er individuel.

Opgaven skal indeholde følgende:

- En beskrivelse af, hvordan de studerende har planlagt og udført observationsstudiet
- En begrundelse for de trufne metodiske valg. Begrundelsen skal være teoretisk og empirisk funderet
- En refleksion over konsekvensen af de trufne valg, herunder fordele og ulemper
- En kort refleksion over de studerendes faglige læringsudbytte: Hvad har de studerende lært om at udføre et observationsstudie?

Den skriftlige opgave skal have et omfang på 7200-9600 tegn inkl. mellemrum svarende til 3-4 normalsider ekskl. litteraturliste. Opgaven skal inddrage og referere til minimum 2 tekster fra kulturfagets litteraturliste. Opgaven skal følge "Tekniske Retningslinjer for opgaveskrivning".

Opgaver, der ikke lever op til ovenstående krav, godkendes ikke.

Der gives individuel feedback på opgaven. Der gives dog ikke feedback på for sent afleverede opgaver eller opgaver, som genafleveres, hvis de ikke blev godkendt i første forsøg.

5.2.2 Opgave 2: Observationsstudiets resultater

Opgaven tager udgangspunkt i de data, som de studerende indsamler gennem deres observationsstudie i den tildelte kirke, forening eller organisation.

Observationsstudiet udføres i grupper, men opgaven er individuel. Studerende i samme gruppe kan både vælge at have den samme problemformulering og forskellige problemformuleringer.

Opgaven skal indeholde følgende:

- En kort beskrivelse af den pågældende kirke, forening eller organisation, herunder deres mål, værdier, vision og primære aktiviteter
- En problemformulering
- En beskrivelse og analyse af de indsamlede data, der besvarer problemformuleringen
- En konklusion, der opsummerer analysens vigtigste pointer

Den skriftlige opgave skal have et omfang på 9.600-12.000 tegn inkl. mellemrum svarende til 4-5 normalsider ekskl. litteraturliste.

Opgaven skal følge "Tekniske Retningslinjer for opgaveskrivning".

Opgaver, der ikke lever op til ovenstående krav, godkendes ikke.

Der gives individuel feedback på opgaven. Der gives dog ikke feedback på for sent afleverede opgaver eller opgaver, som genafleveres, hvis de ikke blev godkendt i første forsøg.

5.2.3 Opgave 3: Redegørelse for en given teologisk tekst

Den skriftlige opgave skal have et omfang på 4.800-7.200 tegn inkl. mellemrum svarende til 2-3 sider.

Opgaven består i en eksegetisk fortolkning af en teologisk tekst. Opgaven skal afleveres i PDF-format på Itslearning senest to dage inden det mundtlige oplæg (jf. pkt. 5.3).

5.3 Mundtligt oplæg

I oplægget skal de studerende præsentere deres eksegetiske redegørelse for en teologisk tekst (jf. pkt. 5.2.3) i slide-form for underviser og medstuderende. Der er afsat ca. 10 min. til hvert oplæg, efterfulgt af feedback fra underviser og medstuderende.

6. Prøve

Den studerende skal til prøve i semesterets samlede mål for læringsudbytte: viden, færdigheder og kompetencer.

6.1. Prøveform

Prøve på 30 ECTS: Prøven afholdes som en individuel skriftlig/mundtlig prøve med ekstern censur.

6.2. Prøvens tilrettelæggelse

Prøven tager udgangspunkt i en stille opgave, hvor den studerende skal besvare et eller flere spørgsmål. Der vil være 3-4 forskellige opgaver, som fordeles mellem de studerende via lodtrækning. Opgaverne offentliggøres fredag den 7. juni 2024.

De 3-4 forskellige opgaver er alle tværfaglige og udformet, så de til sammen afspejler semesterets overordnede indhold.

Der afsættes ca. 1 uge til udarbejdelse af den skriftlige del og ca. 1 uge til forberedelse af den mundtlige del.

6.2.1 Skriftlig del:

Opgaven skal have et omfang på 19.200-24.000 tegn inkl. mellemrum svarende til 8-10 sider. Ved beregning af opgavens omfang medregnes kun tekstsider og evt. supplerende billedtekster. Indholdsfortegnelse, litteraturliste, eventuelle bilag, tabeller og figurer tæller ikke med i opgavens omfang.

Der skal refereres til min. 500 siders relevant litteratur.

6.2.2 Mundtlig del:

I det mundtlige oplæg uddyber, nuancerer og/eller perspektiverer den studerende udvalgte elementer fra den skriftlige opgave.

Varighed: 35 minutter i alt fordelt på 10 minutters oplæg ved den studerende, 15 minutters eksamination og maksimalt 10 minutters votering og feedback.

Den studerende må medbringe sin skriftlige opgave, egne noter til det mundtlige oplæg samt andet relevant materiale, der kan underbygge det mundtlige oplæg. Der må ikke vises slides.

Eksaminator er hovedansvarlig for at stille spørgsmål under eksaminationen. Censor kan stille uddybende spørgsmål.

6.3 Prøvens bedømmelse

Bedømmelsen af den studerendes præstation sker på baggrund af en samlet vurdering af den skriftlige opgave, det mundtlige oplæg og den efterfølgende mundtlige eksamination.

Prøven bliver bedømt efter 7-trinsskalaen. Den interne prøve er bestået, når den studerende har opnået karakteren 02 eller derover. Beståede prøver kan ikke tages om.

Bedømmelsen foretages af en eksaminator udpeget af Uddannelsesinstitutionen og en ekstern censor udpeget af Professionshøjskolernes Censorekretariat.

7. Generelle prøvebestemmelser

7.1 Forudsætningskrav

Det er en forudsætning for at gå til prøve, at den studerende har opfyldt semesterets forudsætningskrav.

7.2 Tilmelding til eksamen

Den studerende er automatisk tilmeldt semestrets prøver ved semesterstart.

Den studerende kan kun framelde sig prøverne ved dokumenteret sygdom eller barsel, hvis der foreligger dokumentation for sygdom i form af en fritekst-erklæring, eller usædvanlige forhold gør sig gældende for den studerende. Besked om sygdom skal være studieadministrationen i hænde inden påbegyndelse af prøve.

En evt. dokumentation for sygdom i form af en fritekst-erklæring skal være studievejlederen i hænde senest 14 dage efter prøvens afholdelse, hvorved det pågældende prøveforsøg bibeholdes. Ellers anses prøveforsøget som brugt.

7.3 Udarbejdelse og aflevering

Opgaven udarbejdes efter "Tekniske retningslinjer for opgaveskrivning" og jf. "Juridiske retningslinjer for indsamling af persondata til brug i opgaver og projekter", som findes på Itslearning.

Uddannelsesinstitutionen foretager elektronisk plagiatskontrol.

Opgaven afleveres elektronisk i WISEflow på det fastsatte tidspunkt.

Opgaven afleveres elektronisk i PDF-format. Opgaven navngives således: 'Efternavn, fornavn, hold, nr. på semester'. Eks.: 'Jelle, Martin, 3k2021, 1'.

Vejledning for aflevering i WISEflow findes på itslearning

7.4 Snyd, plagiering og forstyrrende adfærd

Brug af egne tidligere bedømte eksamensbesvarelser skal ske med kildeangivelse og brug af citationstegn ved direkte citater fra eksamensbesvarelsen. Tilsvarende gælder ved brug af medstuderendes eksamensbesvarelser. De skal kildeangives på samme måde som alle øvrige kilder, der bruges i besvarelsen.

Alle skriftlige opgaver skal således have et redeligt indhold. Uredelighed i opgaver, der er forudsætningskrav, vil medføre, at opgaven ikke kan godkendes, og at man ikke kan indstilles til eksamen. Dvs. den studerende bruger et prøveforsøg.

Som eksamenssnyd regnes det forhold, at en studerende under en prøve skaffer sig eller giver en anden studerende uretmæssig hjælp til besvarelse af prøven eller benytter sig af ikke tilladte hjælpemidler. Snyd medfører bortvisning fra prøven eller underkendelse af en allerede bedømt prøve.

Ved plagiering forstås, at den studerende ved en prøve har udgivet en andens arbejde for sit eget eller anvendt tidligere bedømt arbejde uden behørig kildehenvisning. Hvis der under eller efter en prøve opstår en formodning om, at en studerende har udgivet en andens arbejde for sit eget eller anvendt eget tidligere bedømt arbejde uden henvisning, indberettes dette til institutionen. Bliver formodningen bekræftet og vil handlingen kunne få betydning for bedømmelsen, bortviser institutionen den studerende fra prøven jf. eksamensbekendtgørelsens § 34.

Bruger man AI chatbotter f.eks. ChatGPT i forbindelse med eksamen, bliver det betragtet som eksamenssnyd, da man ikke løser sin opgave selvstændigt og individuelt. Dette gælder også til eksaminer, hvor alle hjælpemidler er tilladte at bruge, dog ved undtagelse af, hvis brugen af chatbotter indgår specifikt som del af eksamensbeskrivelsen. Ved brug af AI, gælder samme sanktioner for eksamenssnyd jævnfør vores ordensreglement.

Udviser en studerende under en prøve forstyrrende adfærd, kan uddannelsen bortvise den studerende fra prøven. I mindre alvorlige tilfælde giver institutionen først en advarsel. Bortvises den studerende fra en prøve på grund af forstyrrende adfærd, anses den studerende for at have brugt et prøveforsøg. Såfremt der foregår snyd, plagiering eller forstyrrende adfærd under skærpede omstændigheder, kan uddannelsen bortvise den studerende i en periode. Med midlertidig bortvisning gives samtidig skriftlig advarsel om, at gentagelsestilfælde kan føre til varig bortvisning.

7.5 Syge- /omprøver

Studerende, der grundet dokumenteret sygdom eller anden dokumenteret årsag, er forhindret i at gennemføre prøven, skal aflægge prøve snarest muligt. Syge- eller omprøven ligger i samme eksamenstermin i umiddelbar forlængelse af den ordinære prøve eller senest sammen med den næste ordinære prøve.

Er det en prøve, der er placeret i sidste eksamenstermin, eksempelvis bachelorprojektet, ligger syge- eller omprøven i samme eksamenstermin eller i umiddelbar forlængelse heraf.

7.6 Klager over prøver

Der kan klages over eksaminationsgrundlaget, prøveforløbet eller bedømmelsen.

Vejledninger om, hvordan man klager, og hvordan klager bliver behandlet, findes på Itslearning.

8. Evaluering af semesteret

På UCD vægter vi studenterevaluering højt og har udarbejdet en procedure for dette. Semesteret evalueres både skriftligt og mundtligt ved dets afslutning.

Det er vigtigt, at så mange som muligt deltager semesterets evaluering, da studenterevalueringerne er den vigtigste datakilde til uddannelsesinstitutionens kvalitetsarbejde.

Bilag 1. Feedup, feedback og feedforward – en model for undervisningskvalitet

Begreberne Feed-up, feedback og feed-forward er studie- og læringsredskaber til brug for studerende og undervisere.

Inspireret af John Hattie og Helen Timperleys feedbackmodel skal studerende kontinuerligt gennem studiet have opstillet synlige læringsmål for at nå målene. Den studerende skal støttes i at nå sit mål gennem tre forskellige spørgsmål: Feed-up-spørgsmål, der forholder sig til målet, feedback-spørgsmål, der handler om udviklingen på vej mod målet, og endelig feed-forward-spørgsmål, der knytter sig til, hvilke skridt det derefter er hensigtsmæssige at tage.



Feed-up knytter sig til målet for læreprocessen og hjælper til, at den studerende ved, hvor vedkommende er på vej hen gennem synlige læringsmål.

Feedback skal give information om, hvor den studerende er i læreprocessen og dermed den studerendes nuværende forståelse af egen læring og placering ift. læringsmål. Er der en forskel mellem nuværende placering og forventet studieaktiviteter, og/eller kan dette relateres til den forudgående feed-up.

Feed-forward er der, hvor korrigerende finder sted. I feed-forward er det vigtigt, at korrektioner eller en præcisering af det forventede fremskridt er forstået af den studerende.

Litteratur:

Hattie, J. A., Timperly, H. (2007). "The Power of Feedback". *Review of Educational Research*, 1. Hattie, J. A. (2013). *Synlig læring - for lærere*. Frederikshavn. Dafolo.

Laursen, P. F. & Kristensen, H.J. (red.) (2017). *Didaktikhåndbogen*. Latvia. Hans Reitzels Forlag.