

**Årsberetning 2021/2022
Censorformandskabet
ved
Sygeplejerskeuddannelsen**

Indholdsfortegnelse

Resume og anbefalinger	4
Indledning	6
Censorformandskabet	6
1. Censorkorpset.....	7
1.1 Censorformandskabets juridiske status og valgbarhed.....	8
2. Årets arbejde i Censorformandskabet	9
2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og Censorformandskabet.....	9
2.2 Censorallokering	10
2.3 Indberetninger fra censorer om væsentlige problemer på uddannelserne	10
2.4 Høringer	11
2.5 Censornormer	11
2.6 Censoruddannelse.....	11
2.7 Møder	12
Interne møder.....	12
Møde med Uddannelsesstyrelsen.....	12
Møde med øvrige censorformandskaber	12
Møder med Dansk Sygeplejeråd (DSR)	12
Møder i Repræsentantskabsgruppen for Professionshøjskolernes Censorsekretariat (PC).....	12
Møder med censorerne	13
3. Censorrapporter for Sygeplejerskeuddannelsens 24 udbudssteder, gennemgået på UC-niveau	14
3.1. Opsummering af censorrapporter – UC Nordjylland.....	17
3.2 Opsummering af censorrapporter - UC VIA	20
3.3 Opsummering af censorrapporter — UC SYD	24
3.4 Opsummering af censorrapporter – Erhvervsakademi og UC Lillebælt.....	26
3.5 Opsummering af censorrapporter - Professionshøjskolen Absalon.....	30
3.6 Opsummering af censorrapporter - Københavns Professionshøjskole	33
3.6.1 Opsummering af censorrapporter - Bornholms Sundheds og Sygeplejeskole	36
3.6.2 Opsummering af censorrapporter – Diakonissestiftelsen.....	39
4. Virtuel eksamen	41
5. Plagiatscreening af skriftlige opgaveprodukter	42
6. Klager over censorer.....	42
Sag 1	42

Sag 2	43
7. Klager og ankesager	43
8. Ansøgning om dispensation fra Eksamensbekendtgørelsen	43

Resume og anbefalinger

Sygeplejerskeuddannelsen er en af Danmarks største videregående uddannelser med over 12.000 sygeplejerskestuderende. 10.127 af de 12.000 sygeplejestuderende har i perioden 1. august 2021 til 31. juli 2022 været til eksamen ved de tre eksterne prøver efter 2. semester, 5. semester og 7. semester (BA-eksamen). De 10.127 eksaminationer omfatter både ordinære prøver samt re-eksamen.

Sammenfattende kan det konkluderes, at afviklingen af de eksterne prøver på Sygeplejerskeuddannelsens 24 udbudssteder i forskellige byer på landets 6 professionshøjskoler er forløbet kompetent og problemfrit.

Sygeplejerskeuddannelsens bekendtgørelse fra september 2016, Professionshøjskolernes godkendte studieordninger, diverse kriterier og eksamensbekendtgørelsen (BEK 18 af 09/01/2020) er formalia for afvikling af eksamen på Sygeplejerskeuddannelsen.

De efterfølgende anbefalinger skal læses i relation til de data, som Censorformandskabet har fra de 1.202 censorallokeringer fra de eksterne prøver, på henholdsvis 2., 5. og 7. semester. Nogle af anbefalingerne bygger på anbefalinger fra møder med censorer samt på Censorformandskabets erfaringer.

Samlet set har censorrapporterne ikke givet anledning til kritiske bemærkninger til det faglige niveau, eksamensafviklingen eller Sygeplejerskeuddannelsens kvalitet på nogen af landets 6 professionshøjskoler. Dog adskiller en enkelt professionshøjskole sig ved at have en højere procentsats for manglende dybde i eksaminationerne, desuden vurderes omfanget af eksaminationstiden samt det skriftlige produkt til at være for kort til at de studerende kan afprøves kompetent i forhold til prøvekrav. De studerende har ikke tilstrækkelige muligheder for at vise deres præstationer. Censorformandskabet går atter i dialog med ledelsen på pågældende professionshøjskole, da problemstillingen er stigende.

Censorformandskabet har behandlet og beskrevet censorrapporternes indhold i forhold til hver professionshøjskoles sygeplejerskeuddannelse, fremfor at give en samlet generel beskrivelse. Efter ønske fra ledelsen på Sygeplejerskeuddannelsen på henholdsvis Diakonissestiftelsen og Bornholm er censorrapporterne selvstændig beskrevet på de to udbudssteder, velvidende at begge udbudssteder har en samarbejdsaftale med Københavns Professionshøjskole. Dette for at give en specifik status på censorrapporterne på den enkelte professionshøjskole, desuden skal ændringen ses i sammenhæng med, at Censorformandskabet som et nyt initiativ kommer til dialogmøder på de enkelte professionshøjskoler, hvor censorrapporterne drøftes.

Enkeltstående og evt. kritiske kommentarer er ikke medtaget, men er sendt til den enkelte uddannelsesleder/uddannelseschef, som vanligt.

De karakterstatistikker, som det har været muligt at få ind fra institutionerne, er desværre indberettet så forskelligt at det ikke har været muligt at danne et ensartet statistiskmateriale til at lave en fagligvurdering ud fra, hverken institutionerne imellem eller på landsplan. Censorformandskabet beklager, at disse statistikker derfor ikke er med i årsberetningen i år. Professionshøjskolernes Censorsekretariat arbejder på at få etableret et system som kan levere statistikkerne

Censorformandskabet har med afsæt i censorrapporterne og andre erfaringer med censurering i Sygeplejerskeuddannelsen følgende anbefalinger:

1. At den eksterne prøve efter 2. semester består af en 2-delt prøve, dels som en 7-8 siders skriftlig opgave i sygepleje og en skriftlig prøve i de naturvidenskabelige fagområder, da censorerne meget entydigt har vurderet, at denne prøveform giver mulighed for at afprøve alle semesterets læringsudbytter. Prøveformen er vurderet meget positivt på de udbudssteder, som afvikler denne 2-delte prøveform, da det er muligt at foretage en dybdegående eksamination af de naturvidenskabelige fag og sygeplejefaget.
2. Det anbefales, at studerendes mundtlige oplæg med udgangspunkt i skriftlige opgaver begrænses til 5 minutter, da et projekt viser at 10 minutters oplæg sjældent tilføjer eksaminationen noget nyt. De 5 minutter kan med fordel tillægges eksaminationstiden, da det vil tilgodese mulighed for at komme omkring alle læringsudbytter/prøvekriterier. Vurderingen er, at et oplæg på 5 minutter og en eksaminationstid på 25 minutter er passende for at nå omkring prøvekriterierne.
3. Det anbefales, at gruppeeksamination begrænses til at bestå af max. 3 gruppe-medlemmer, da bedømmerne finder det komplekst at skulle bedømme større grupper, nogle studerende har svært ved at komme til orde og nogle studerende bliver trætte og opgivende ved længerevarende eksamensseancer.
4. Det anbefales at udbudsstedernes underviserkollegier drøfter, hvad der ligger i en klinisk sygeplejefaglig problemstilling, som er afsættet for skriftlige BA-projekter. Censorer beretter om, at nye vejledere ikke altid har været skarpe på at udgangspunktet for et BA-projekt skal være en klinisk sygeplejefaglig problemstilling og ikke en professions problemstilling.
5. Det anbefales, at udbudsstederne i censorallokeringerne beskriver evt. specifikke krav til bedømmer noter. Censorerne ønsker at være orienteret om dette, da der skal afsættes ekstra tid til opgaven.

Anbefalingerne vil indgå på dialogmøderne med institutionerne.

Indledning

Censorformandskabet ved Sygeplejerskeuddannelsen ønsker med denne beretning at give censorerne og uddannelsesinstitutionerne en orientering om og status på de aktiviteter, som Censorformandskabet har været involveret i, i censureringsåret fra 1. august 2021 til 31. juli 2022.

Censorerne ved Sygeplejerskeuddannelsen har medvirket ved 1.202 allokeringer på uddannelsens 3 eksterne prøver på 2. semester, 5. semester og 7. semester. 10.127 sygeplejerskestuderende har i semesteruddannelsen været til eksamen i perioden. Baggrunden for beretningen er censorernes rapporter og Censorformandskabets deltagelse i diverse aktiviteter.

Censorformandskabet vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til censorerne, professionshøjskolerne, censorformandskaberne ved de mellemlange videregående uddannelser, udbudsstederne og øvrige samarbejdspartnere for et godt samarbejde.

Censorformandskabet

Censorformandskabet består af en censorformand og en censornæstformand, der er valgt blandt censorerne for perioden 2022-2026. Desuden har Censorformandskabet tilknyttet en administrativ koordinator.

Censorformand ved Sygeplejerskeuddannelsen:

Lektor, cand.cur.

Steen Hundborg

Kong Sigfreds Vej 1

8920 Randers NV

Tlf.: 40 52 88 10

Mail: Hundborg@mail.dk eller: sth@via.dk

Censornæstformand ved Sygeplejerskeuddannelsen:

Sygeplejerske, cand.cur., MPA

Lone Sandahl

Strandvænget 52

7840 Højslev

Tlf.: 30 22 79 23

Mail: Lone.Sandahl@fiberpost.dk

Administrativ koordinator for Censorformandskabet:

Susanne Andersen

Professionshøjskolernes Censorekretariat

Lembckesvej 3-7

6100 Haderslev

Tlf.: 72 66 59 97

Mail: censor-it@ucsyd.dk

1. Censorkorpset

Ved årsskiftet 2021/2022 blev et nyt censorkorps etableret ved Sygeplejerskeuddannelsen. Det nye censorkorps er valgt efter de beskrevne beskikkelsesprocedurer og opfylder formalia i Eksamensbekendtgørelsen - kapitel 6 i BEK nr. 18 af 09/01/2020.

Informationer om nybeskikkelse af censorer blev opslået i tidsskriftet Sygeplejersken. Der blev udsendt mails til det eksisterende censorkorps, samt annonceret på diverse hjemmesider. Professionshøjskolerne blev gjort opmærksom på at det var tid til nybeskikkelse af censorer og personer, som havde vist interesse for at blive censorer ved Sygeplejerskeuddannelsen blev kontakt.

Der indkom 429 ansøgninger. 387 ansøgere blev beskikket som censorer ved Sygeplejerskeuddannelsen i en 4-årig periode fra 1. februar 2022 til 31. januar 2026. Ansøgere som ikke kom i betragtning, opfyldte ikke kravene. Det nye censorkorps blev beskikket ved årsskiftet 2021/22 med efterfølgende valg til Censorformandskabet.

Der er p.t. 386 censorer i censorkorpset. 1 censor blev efter et ½ års virke afbeskikket grundet manglende faglige kvalifikationer. Afbeskikkelses sagen har været behandlet i samarbejde med Uddannelses- og Forskningsministeriet.

De fleste censorer har en professionsbaggrund om sygeplejerske samt en master-/kandidat- og/eller ph.d.-uddannelse samt kendskab til sygeplejerskeuddannelsen. 2 af de beskikkede censorer har ikke en professionsbaggrund som sygeplejerske men andre kvalifikationer, som gør at de udelukkende er beskikkede til den eksterne prøve efter 2. semester. Ledernetværket stillede krav om at nogle af de beskikkede censorer ikke har en sygeplejefaglig professionsbaggrund. Efter beskikkelsesperioden vurderes det, om det er hensigtsmæssigt eller ej.

50,6% af censorerne er ansat på landets professionshøjskoler (i rapporten benævnt som interne censorer).

49,4% af censorerne kommer fra aftagerområdet, som typisk er uddannelsesansvarlige sygeplejersker, kliniske sygeplejespecialister, ledere fra både primær- og sekundærsektoren, konsulenter, ph.d.-studerende m.m.

Aldersfordelingen på censorerne er:

Alder	Antal	Procent
0-29	1	0,3%
30-39	50	12,9%
40-49	86	22,2%

Alder	Antal	Procent
50-59	121	31,3%
60-69	118	30,5%
70+	11	2,8%

De 386 censorer er tilstrækkelige til at dække censureringsbehovet i relation til de 3 eksterne prøver på Sygeplejerskeuddannelsens 23 udbudssteder.

Censorformandskabet er af den opfattelse, at censurering kræver rutine og erfaring, og at 4 censureringsopgaver pr. år er mindstemålet for at opnå en vis erfaring og rutine. Et censorkorps på 386 censorer giver gennemsnitlig 4-5 censureringsdage pr. censor.

Der er 21 mandlige censorer i censorkorpset, som svarer til 5,4 %, og 365 kvinder. Censorkorpset har ikke en ligelig fordeling af mandlige og kvindelige censorer, men en pæn repræsentation af mandlige censorer i forhold til, at den danske sygeplejerskebestand består af ca. 3,5 % mandlige sygeplejersker. Kønssammensætningen giver ikke anledning til spørgsmål eller drøftelse, formentlig i erkendelse af, at professionen er repræsenteret af flest kvinder. Censorformandskabet har indhentet dispensation hos Uddannelses- og Forskningsministeriet til ikke at have en ligelig kønsfordeling i korpset. Dispensationsansøgningen blev imødekommet.

68 censorer ud af det samlede nye censorkorps har ingen allokeringer haft i perioden. Det vil sige, at censureringsopgaverne er dækket uden medvirken af disse 68 censorer. I sidste censureringsår var 47 censorer ikke aktive. Censorformandskabet er opmærksom på censorer, som ikke har allokeringer, og er i kontakt med disse. Nogle har meldt sig ud af korpset, andre har ikke magter at påtage sig censureringsopgaver grundet ph.d.-uddannelse, sygdom eller barsel.

1.1 Censorformandskabets juridiske status og valgbarhed

Censorkorpset er uafhængigt af uddannelsesinstitutionerne og er som følge heraf at betragte som en selvstændig offentlig myndighed.

Censorkorpsets virksomhed er omfattet af de love og bestemmelser, der gælder for offentlige myndigheder, f.eks. databeskyttelsesreglerne og reglerne om journalisering m.v.

Censorerne er underlagt de for offentligt ansatte gældende regler, f.eks. reglerne om inhabilitet og tavshedspligt.

I foråret 2022 var der valg til Censorformandskabet blandt alle korpsets medlemmer. Lektor Steen Hundborg og ledende sygeplejerske Lone Sandahl genopstillede, og modtog genvalg. Ingen af censorkorpsets medlemmer stillede op til posterne.

2. Årets arbejde i Censorformandskabet

2.1 Samarbejdet mellem uddannelsesinstitutionerne og Censorformandskabet

Censorformandskabet har flere samarbejdsflader, og samarbejdet med nogle af dem beskrives i det følgende.

Censorformandskabet har afholdt et møde med Uddannelsesledernetværket ved Sygeplejerskeuddannelsen. Censorformanden og censornæstformanden afholder møderne med formanden og næstformanden for Uddannelsesledernetværket.

Desuden afholder Censorformandskabet som noget nyt dialogmøder med lederne for Sygeplejerskeuddannelsen på hver professionshøjskole. Baggrunden for møderne er, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har bedt Censorformandskabet om at afholde dialogmøder med uddannelsernes ledere med det formål at drøfte både kvalitative og kvantitative data (censorrapporter) og evt. komme med udviklingstiltag i samarbejdet.

Dagsordenen til disse møder er:

1. Aftale om referentfunktion
2. Godkendelse af dagsorden
3. Drøftelse og evt. udvikling af samarbejdet mellem censorerne, sekretariatet, Censorformandskabet og XXX Sygeplejerskeuddannelsen
4. Generel og evt. specifik drøftelse af indholdet i censorrapporter, herunder evt. udviklingstiltag. I vælger 2-3 censorrapporter, og vi vælger 2-3 censorrapporter til genstand for drøftelse og evt. udviklingstiltag
5. Drøftelse af uddannelseskriterier for de 3 eksterne prøver, hvordan fungerer de for de studerende, eksaminatorerne og censorerne
6. Orientering og evt. drøftelse af Censorformandskabets generelle indsatsområder
7. Evt.

Uddannelserne og Censorformandskabet kan supplere disse dagsordenpunkter efter behov.

Alle møder afholdes med dagsorden og internt referat. Det har været gode og konstruktive møder.

Desuden har Censorformandskabet løbende kontakt med flere af uddannelseslederne/uddannelsescheferne om specifikke forhold, som relaterer sig til deres uddannelsesinstitution, eksempelvis censorallokering, eksamenssnyd, procedurer, logistik, konflikter mellem eksaminatorer og censorer m.m.

Censorformandskabet har et kompetent samarbejde med uddannelsesinstitutionernes ledere og sekretærer.

Censorformandskabet blev indkaldt til et møde med Uddannelsesledernetværket ved Sygeplejerskeuddannelsen. Uddannelsesledernetværket ønskede at fristen for allokering af censorer nedsættes fra de nuværende 12 uger til 4-6 uger. Begrundelserne var at uddannelserne ikke længere kunne rekvirere censorer 12 uger før prøveafholdelse, da studerendes gruppesammensætninger få steder ikke er afklaret og rent administrativt var det ikke muligt at rekvirere censorer i god tid, og nogle sekretærer har ikke tid til at genbesøge etablerede allokeringer med indsættelse af nyere data.

Censorformandskabet foreslog et kompromis, idet censorernes kalendere hurtigt er bookede med andre opgaver og censorformandskabet forudser at det bliver svært at dække alle censureringsopgaver, når fristen nedsættes. Censorformandskabet er af den opfattelse at allokeringen af censorer skal varetages af det etablerede digitale system. Nogle af Uddannelsesledernetværkets medlemmer foreslog at der også kunne foregå manuel allokering med hjælp fra ansatte studentermedhjælpere og ved at forespørge på de enkelte udbudssteder i akutte situationer. Censorformandskabet fremførte at størstedelen af udbudsstederne har bestilt censorer 3-4 måneder før prøveafholdelse. Der var ingen lydhørhed for censorformandskabets argumenter.

2.2 Censorallokering

Allokering af censorer varetages af Professionshøjskolernes Censorekretariat. To censorer forespørges om en aktuel prøve ad gangen, hovedparten af prøverne afsættes ved den første mailkontakt mellem Censorekretariat og censor. Såfremt prøven ikke afsættes, udsendes mailen til en større gruppe af censorer. Det er aftalt, at uddannelsesinstitutionerne må forespørge en censor om en omprøve, såfremt censor har været til den ordinære prøve. Allokeringsarbejdet forløber professionelt og generelt uproblematisk. Censorformanden er altid involveret i allokeringssspørgsmål, som ikke forløber efter aftalene.

Der foreligger en fast procedure for både censorforespørgsel og allokering. Proceduren er beskrevet på Censorekretariatets hjemmeside: [Forespørgsels- og allokeringsprocedure \(censor-it.dk\)](http://forespørgsels-og-allokeringsprocedure.censor-it.dk)

2.3 Indberetninger fra censorer om væsentlige problemer på uddannelserne

Censorformandskabet og udbudsstederne kan glæde sig over, at der ingen indberetningssager har været i perioden.

Censorformandskabet har på et internt møde drøftet praksis i Sygeplejerskeuddannelsen. Der er enighed om, at indberetningssager sendes til den enkelte Professionshøjskoles rektor, da sagerne har fokus på kritisable forhold i relation til uddannelsen/eksamen. Det er ikke hensigtsmæssigt, at uddannelseslederne alene skal forholde sig til eventuelle kritisable forhold i relation til egen uddannelse.

2.4 Høringer

Censorformandskabet har haft to studieordninger til høring i perioden.

Begge studieordninger har gennemgået mindre revisioner, censorformandskabet har ikke bidraget med større revisionsforslag.

Desuden har Censorformandskabet haft Eksamensbekendtgørelsen (BEK: nr. 2027 af 07/11/2021) og Censorbekendtgørelsen (BEK: 458 af 19/04/2022) til høring. Opdelingen af den tidligere Eksamensbekendtgørelse til 2 bekendtgørelser er af teknisk karakter og der er nogle mindre justeringer.

Eksempelvis er det muligt at fortsætte med digital eksamensafvikling. De studerende kan medbringe deres PC til eksamen og tidshorizonten til bedømmelse af skriftlige opgaver er fastsat til max. 4 uger (juli fragår). De studerende har aktindsigt i bedømmernes eksamensnoter og der er ikke fremført et krav om at studerende skal begrunde eksamensklager samt flere andre små justeringer. Censorer skal stadig være aktive i kvalitetssikringen af uddannelserne.

2.5 Censornormer

De censornormer, som Ledernetværket for Sygeplejerskeuddannelsen har meddelt i februar 2014, er stadig gældende. Normerne findes på Censorformandskabets hjemmeside: www.censorformandskab.dk

Da censornormerne blev meddelt, blev det også meddelt at der ikke gives ekstra honorering for sagsbehandling af eksamensklager samt deltagelse i censormøder. Normerne skulle indeholde tid til disse 2 opgaver.

2.6 Censoruddannelse

Der har i foråret været afholdt 3 fysiske introduktionsdage for nybeskikkede censorer samt et digitalt introduktionsmøde i august 2022.

I alt har 178 censorer deltaget i introduktionen til censurering i sygeplejerskeuddannelsen.

Indholdet i introduktionsprogrammet har været:

- At være beskikket censor – opgaver, rettigheder og pligter
- Samarbejde med sekretariatet
- Eksamen, votering og håndtering af voteringssituationer
- Eksamenssnyd – herunder plagiat
- Øvelser mhp. udfordringer i censorfunktionen
- Kort om klage- og ankesager
- Kort om Censorformandskabets arbejde og samarbejdsflader

Power points fra kursusdagene findes på censorformandskabets hjemmeside [Referater \(censorformandskab.dk\)](http://www.censorformandskab.dk).

Kursisterne har evalueret introdagene meget positivt, der har været et stort fagligt udbytte og hovedparten af kursisterne mener at introdagene er nødvendige for at kunne varetage censorfunktionen.

Censorerne er også oplyst om det online censorkursus, som Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har udviklet [CENSORKURSUS.pdf \(censor-it.dk\)](#)

2.7 Møder

Censorformandskabet deltager i en række interne og eksterne møder samt andre aktiviteter. I det følgende beskrives nogle af de væsentligste, af Censorformandskabets mødeaktiviteter med videre.

Interne møder

Censorformandskabet har afholdt 11 interne møder i perioden, hvor censorformanden og censornæstformanden har deltaget. Mødefrekvensen har været påvirket af sagsbehandling, forespørgsler, økonomi, udviklingsopgaver, klagesager og planlægning af censormøder/kursusdage med mere.

Møde med Uddannelsesstyrelsen

Der har været afviklet 1 møde med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen med deltagelse af flere censorformandskaber. På mødet deltog repræsentanter fra universiteternes censorformandskaber, de præsenterede deres nye Censorforening med kommissorium og samarbejdsflader m.m.

Møde med øvrige censorformandskaber

Censorformandskabet har deltaget i et fysisk møde de øvrige censorformandskaber, fra de mellemlange videregående uddannelser, hvor fælles problemstillinger blev drøftet, eksempelvis blokering af censorernes adgang til plagiatsfunktion. Desuden har censorformanden deltaget i ERFA møder.

Møder med Dansk Sygeplejeråd (DSR)

Censorformandskabet har i indeværende periode ikke afholdt møde med DSR.

Møder i Repræsentantskabsgruppen for Professionshøjskolernes Censorsekretariat (PC)

Censorformanden har deltaget i to repræsentantskabsgruppemøder (tidligere kaldet Styregruppemøder) i PC, hvor repræsentanter fra ledernetværkene og censorformandskaberne deltager.

Der foreligger referater fra alle møder, de forefindes på: [Referater \(censor-it.dk\)](#)

Møder med censorerne

Censorformandskabet har afholdt tre censormøder i efteråret 2021 i henholdsvis Viborg, Vejle og København. Alle censorer har modtaget en invitation til møderne, ca. 9 måneder før mødeafholdelse, igen ca. 5 måneder før mødeafholdelse og den konkrete dagsorden ca. 2 måneder før mødet samt en mødereminder ca. 10 hverdage før mødeafholdelse.

Møderne blev indledt med en kort orientering fra Censorformandskabet med mulighed for at stille spørgsmål. Efterfølgende var der et oplæg samt drøftelse v/post doc. og ph.d. Ditte Høgsgaard.

Ditte stillede spørgsmålet: Hvilke udfordringer opleves ved vurdering og bedømmelse af bacheloreksamen?

Ikke fordi hun ønsker at komme med nogle vise ord, men fordi hun gerne vil dele sine erfaringer og refleksioner med de tilstedeværende, samt hører deres erfaringer og refleksioner.

Censorerne udveksler synspunkter i forhold til deres udfordringer ved vurdering og bedømmelse af bacheloreksamen, gennem en "Speed-dating" øvelse.

Hvad blev deltagerne optaget af under dialogen / Fælles opsamling:

1. Tilbage melding af karakter ved gruppeeksamen. Skal det foregå enkeltvis eller samlet? Bedømmelsen offentliggøres fortroligt. De studerende kan vælge fællestilbage melding, hvis alle i gruppe giver samtykke.
2. Helhedsbedømmelse af skriftligprodukt og mundtlig oplæg/præstation, som ligger meget langt fra hinanden. Hvad skal så vægte mest? Hvad er censors rolle, hvis den studerende ikke kan svare på stillede spørgsmål og teoretisk hæfte noget under eksamen.

Censor bør stille spørgsmål til dele af det skrevne produkt, samt huske at stille spørgsmål undervejs, for at skabe et grundlag til at bedømme den studerende på.

Censor og eksaminator skal:

- Være opmærksomme
- Hjælpe hinanden
- Tage notater / skrive forløbet ned
- Være enige om spillereglerne ved eksamen

Steen Hundborg: Der er et nedskrevet kriterie, hvor der står at Censor må stille få uddybende spørgsmål. Dette kriterium ønsker Censorformandskabet skal slettes. En eksamen skal primær foregå mellem den studerende og eksaminator. Men censor skal skabe et godt grundlag til bedømmelse, uden hensyntagen til antallet af spørgsmål.

3. En censor bruger mindmap, som notatredskab (mindmap er vedlagt notatet) Bru- gen af mindmap kræver opmærksomhed omkring mængden af notater ved en eventuel klagesag efter eksamen.
4. "Kæpheste" – eksaminators eller censors – noget man gerne vil have hørt under fremlæggelse. (Eksaminator elsker at høre sine egne ord komme ud af den stude- rendes mund)
5. Evaluering / eksamen: når en eksaminator siger til den studerende, jeg ville godt have givet dig mere (højre karakter) bliver censor brugt som syndebuk. Her er det vigtigt at huske på at det ikke er vejleders, men den studerendes præstation, som skal bedømmes. Det er vigtigt at skabe et grundlag for en lige og retfærdig

bedømmelse af de studerende. Dette kræver at både eksaminator og censor er klædt på til eksamen. Formødet skal bruges til at forventningsafstemme. Forventningen til vidensgrundlaget hos den/de studerende kan skabes ud fra målene for læringsudbytte, samt få drøftet rammerne for prøven. Det er censors opgave at sikre en lige og retfærdig bedømmelse, så hvis der kun sker namedropping fra den studerende, kan der stilles dybdegående spørgsmål, med afsæt i eksamen og læringsudbyttet for det pågældende semester, for at høre den studerendes teoretiske grundlag. Hvert semester har forskellige læringsudbytter, der kan også være forskelle fra institution til institution.

Hvis der står, "reflekterer" i læringsudbytte skal der ikke kun nævnes og dette skal censor tage i dialogen med eksaminator. Eksamen skal stå i relation til det, som sker på uddannelsen.

Hvad er det der bedømmes ved en bacheloreksamen. Ofte bliver det hvad sygeplejersken skal gøre og ikke en klinisk sygeplejefaglig problemstilling. Hvad er det for en klinisk sygeplejefaglig problemstilling, der er på spil i opgaven? Prøv at spørge ind til det under prøven.

Der forefindes et samlenotat fra de afholdte møder på censorformandskabet for Sygeplejerskeuddannelsens hjemmeside: [Samlenotat fra censormøder 2021\(builder.nu\)](https://builder.nu)

3. Censorrapporter for Sygeplejerskeuddannelsens 24 udbudssteder, gennemgået på UC-niveau

Censorformandskabet har foretaget en grundig gennemgang af samtlige censorrapporter for de 24 udbudssteder.

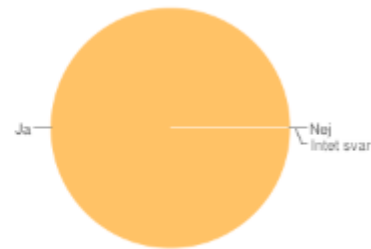
10.027 sygeplejestuderende har i perioden 1. august 2021 til 31. juli 2022 været til eksamen ved de tre eksterne prøver, efter 2. semester, 5. semester og 7. semester (BA-eksamen). Det samlede antal eksaminationer har været fordelt på 1.202 censorallokeringer, hvoraf Censorformandskabet har modtaget 99,6 % af censorrapporterne. Data i denne rapport bygger primært på disse censorrapporter.

Sygeplejerskeuddannelsens censorrapporter er samlet set positive. Uddannelsens prøver er relevante og godt planlagt, og det faglige niveau er kompetent. Der er ingen kritiske kommentarer. Der er flere enkeltstående kommentarer. Nogle af disse kommentarer er drøftet i en dialog mellem eksaminator og evt. uddannelsesleder, nogle af kommentarerne er drøftet mellem censor og censorformandskabet. Relevante udfordringer er drøftet mellem uddannelsesinstitutionen og censorformandskabet.

I det følgende findes en grafisk fremstilling af de 10 spørgsmål som indgår i censorrapporterne med en kvantitativ illustration af svarene:

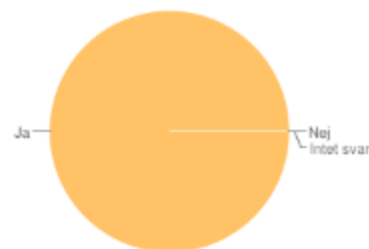
Vurderer du, at prøven er tilrettelagt i overensstemmelse med formål og krav, som beskrevet i uddannelsesordningen, i bekendtgørelse om sygeplejerskeuddannelsen og i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede uddannelser?

Svar	Antal	Procent
Nej	8	0,7 %
Ja	1.192	99,2 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



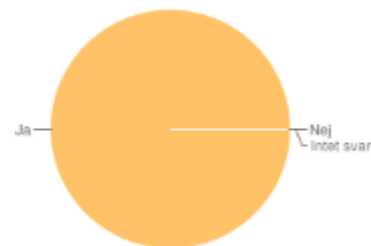
Vurderer du, at prøven blev gennemført i overensstemmelse med krav og regler, som er angivet i studieordning og kriterier for prøven?

Svar	Antal	Procent
Nej	5	0,4 %
Ja	1.195	99,4 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



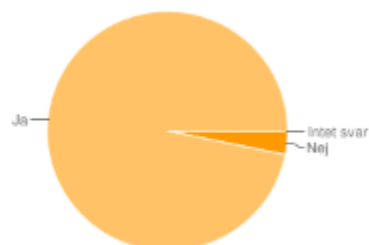
Vurderer du, at de studerende fik ensartede vilkår og en bedømmelse af eksamenspræstationen i overensstemmelse med angivne regler for eksamination og karakterfastsættelse?

Svar	Antal	Procent
Nej	13	1,1 %
Ja	1.187	98,8 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



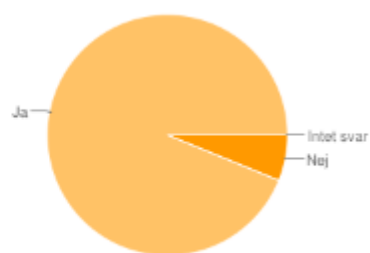
Var eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt tilstrækkeligt til at afprøve semesterets ECTS-point?

Svar	Antal	Procent
Nej	50	4,2 %
Ja	1.150	95,7 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



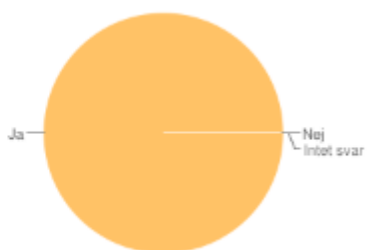
Var der dybdegående afprøvning ift. alle semesterets læringsudbytter?

Svar	Antal	Procent
Nej	74	6,2 %
Ja	1.126	93,7 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



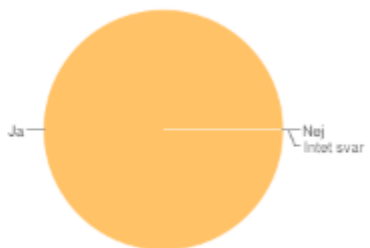
Var prøvekriterierne operationelle?

Svar	Antal	Procent
Nej	9	0,7 %
Ja	1.191	99,1 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



Er semesterets anbefalede litteratur relevant?

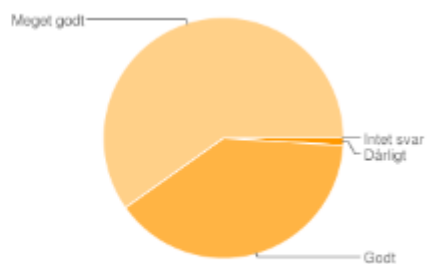
Svar	Antal	Procent
Nej	8	0,7 %
Ja	1.192	99,2 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



Hvad er dit generelle indtryk af rammerne og planlægningen af eksamen?

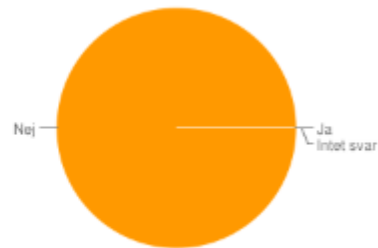
Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Dårligt	22	1,8 %
Godt	464	38,6 %
Meget godt	714	59,4 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



Havde du en formodning om eksamenssnyd?

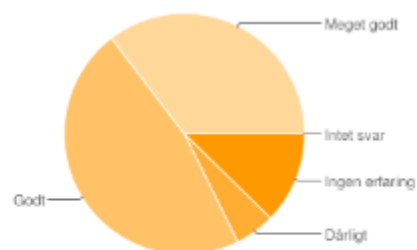
Svar	Antal	Procent
Nej	1.191	99,1 %
Ja	9	0,7 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



Hvad er dine generelle erfaringer med afvikling af digital eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Ingen erfaring	152	12,6 %
Dårligt	66	5,5 %
Godt	559	46,5 %
Meget godt	423	35,2 %
Intet svar	2	0,2 %
I alt	1.202	



3.1. Opsummering af censorrapporter – UC Nordjylland

UC Nordjylland udbyder Sygeplejerskeuddannelsen i Thisted, Aalborg og Hjørring.

Censorformandskabet har gennemgået samtlige censorrapporter for de 3 udbudssteder. Desuden har Censorformandskabet været i dialog med ledelsen af Sygeplejerskeuddannelsen ved UCN.

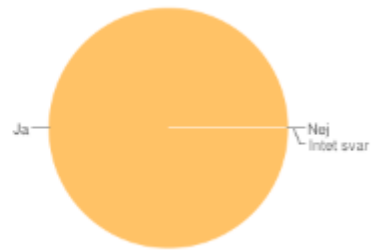
UCN Sygeplejerskeuddannelsens censorrapporter er samlet set positive. Uddannelsens prøver er relevante og godt planlagt, og det faglige niveau er kompetent. Der er ingen kritiske kommentarer.

Censorerne har tidligere påpeget at prøvekriterierne ikke er operationelle og censorrapporterne har dokumenteret, at UCN Sygeplejerskeuddannelsen har udfordringer med at de studerende skal udprøves i alle læringsudbyttet ved eksamen.

Censorformanden har været i dialog med ledelsen og nogle undervisere, som er i gang med at revidere prøvekriterierne. I skrivende stund afventes de reviderede prøvekriterier.

Vurderer du, at prøven er tilrettelagt i overensstemmelse med formål og krav, som beskrevet i uddannelsesordningen, i bekendtgørelse om sygeplejerskeuddannelsen og i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede uddannelser?

Svar	Antal	Procent
Nej	1	0,8 %
Ja	118	99,2 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



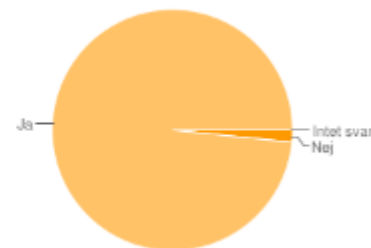
Vurderer du, at prøven blev gennemført i overensstemmelse med krav og regler, som er angivet i studieordning og kriterier for prøven?

Svar	Antal	Procent
Ja	119	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



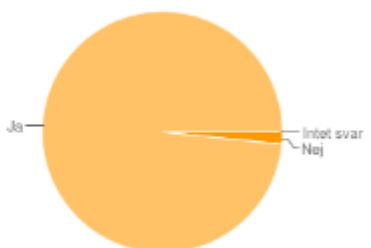
Vurderer du, at de studerende fik ensartede vilkår og en bedømmelse af eksamenspræstationen i overensstemmelse med angivne regler for eksamination og karakterfastsættelse?

Svar	Antal	Procent
Nej	2	1,7 %
Ja	117	98,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



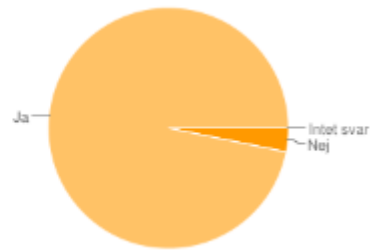
Var eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt tilstrækkeligt til at afprøve semesterets ECTS-point?

Svar	Antal	Procent
Nej	2	1,7 %
Ja	117	98,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



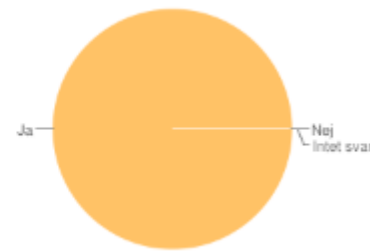
Var der dybdegående afprøvning ift. alle semesterets læringsudbytter?

Svar	Antal	Procent
Nej	5	4,2 %
Ja	114	95,8 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



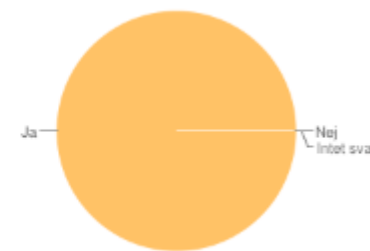
Var prøvekriterierne operationelle?

Svar	Antal	Procent
Nej	1	0,8 %
Ja	118	99,2 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



Er semesterets anbefalede litteratur relevant?

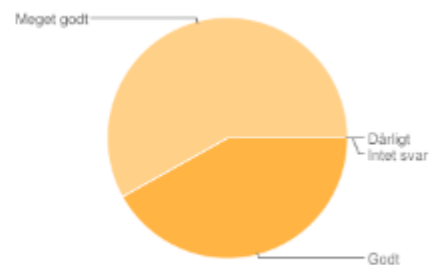
Svar	Antal	Procent
Nej	1	0,8 %
Ja	118	99,2 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



Hvad er dit generelle indtryk af rammerne og planlægningen af eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Dårligt	1	0,8 %
Godt	49	41,2 %
Meget godt	69	58,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



Havde du en formodning om eksamenssnyd?

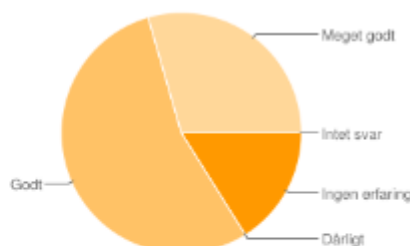
Svar	Antal	Procent
Nej	119	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



Hvad er dine generelle erfaringer med afvikling af digital eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Ingen erfaring	19	16,0 %
Dårligt	1	0,8 %
Godt	64	53,8 %
Meget godt	35	29,4 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	119	



3.2 Opsummering af censorrapporter - UC VIA

UC VIA udbyder Sygeplejerskeuddannelsen i Holstebro/Herning, Viborg, Silkeborg, Århus, Horsens og Randers

Censorformandskabet har gennemgået samtlige censorrapporter for de 6 udbudssteder. Censorformandskabet har ikke afviklet et dialogmøde med ledelsen af Sygeplejerskeuddannelsen i VIA Sygeplejerskeuddannelsen i perioden, det seneste dialogmøde har været afviklet i foråret 2021.

VIA Sygeplejerskeuddannelsens censorrapporter er samlet set positive. Uddannelsens prøver er relevante og godt planlagt, samtidig er det faglige niveau kompetent. Der er ingen kritiske kommentarer.

Der er få kommentarer i relation til kriterierne for BA-eksamen, hvoraf det fremgår:

"Den mundtlige prøve har en samlet varighed på 30 minutter. Du har indledningsvis maksimum 10 minutter til uddybning af det skriftlige produkt. Derefter eksamineres du i 20 minutter med udgangspunkt i den mundtlige præsentation og det skriftlige produkt."

Bemærkningerne går på, at eksaminationstiden med fordel kan øges til 25 minutter eller 30 minutter, og det mundtlige oplæg kan reduceres til at være 5 minutter for at sikre dybde i eksamen og mulighed for at nå at afprøve flere af kriterierne.

En censor påpeger at de studerende på det studieforkortende forløb (forløb for SOSU-assistenter) ikke har ensartede vilkår sammenlignet med studerende på den ordinære uddannelse. Alle studerende på det studieforkortede forløb tildes samme case til den eksterne prøve efter 2. semester, idet de studerende har merit for det kliniske forløb på 2. semester. Censor erfarede at de studerende på det studieforkortede forløb havde samarbejdet om det faglige indhold til eksamen og havde stort set identiske svar til eksamen. Denne mulighed har studerende på det ordinære forløb ikke, idet deres tildelte patienter er forskellige.

Censorformandskabet anbefaler, at VIA Sygeplejerskeuddannelsen ændrer kriterierne til BA-eksamen og at de studerende på det studieforkortende forløb tildes forskellige cases til den eksterne prøve efter 2. semester med henblik på at alle studerende har ensartede vilkår. Den foreslåede ændring vil tilgodese at en mere dybdegående eksamination til BA-eksamen og at de studerende til prøven efter 2. semester har ensartet vilkår.

Vurderer du, at prøven er tilrettelagt i overensstemmelse med formål og krav, som beskrevet i uddannelsesordningen, i bekendtgørelse om sygeplejerskeuddannelsen og i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede uddannelser?

Svar	Antal	Procent
Ja	276	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



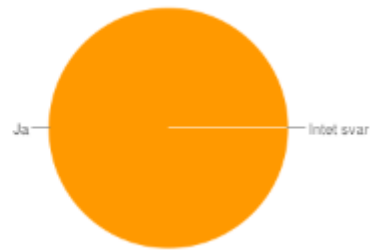
Vurderer du, at prøven blev gennemført i overensstemmelse med krav og regler, som er angivet i studieordning og kriterier for prøven?

Svar	Antal	Procent
Ja	276	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



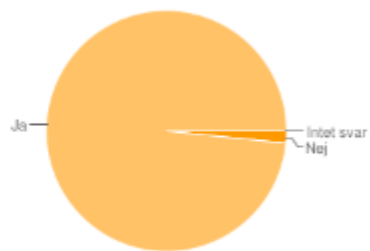
Vurderer du, at de studerende fik ensartede vilkår og en bedømmelse af eksamenspræstationen i overensstemmelse med angivne regler for eksamination og karakterfastsættelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	276	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



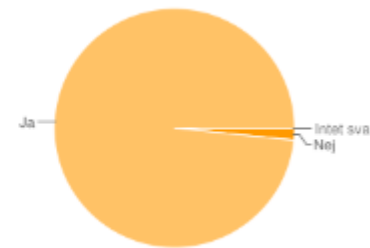
Var eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt tilstrækkeligt til at afprøve semesterets ECTS-point?

Svar	Antal	Procent
Nej	8	2,9 %
Ja	268	97,1 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



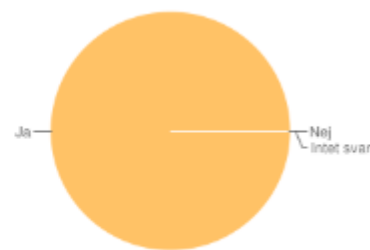
Var der dybdegående afprøvning ift. alle semesterets læringsudbytter?

Svar	Antal	Procent
Nej	8	2,9 %
Ja	268	97,1 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



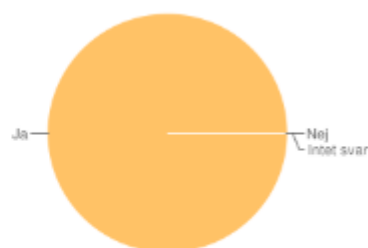
Var prøvekriterierne operationelle?

Svar	Antal	Procent
Nej	1	0,4 %
Ja	275	99,6 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



Er semesterets anbefalede litteratur relevant?

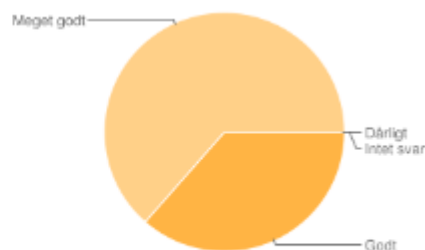
Svar	Antal	Procent
Nej	1	0,4 %
Ja	275	99,6 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



Hvad er dit generelle indtryk af rammerne og planlægningen af eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Dårligt	2	0,7 %
Godt	99	35,9 %
Meget godt	175	63,4 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



Havde du en formodning om eksamenssnyd?

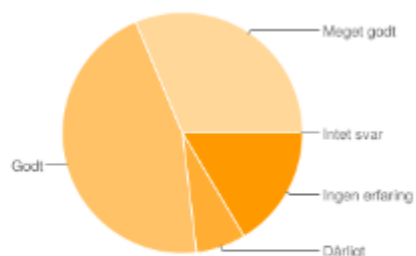
Svar	Antal	Procent
Nej	276	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



Hvad er dine generelle erfaringer med afvikling af digital eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Ingen erfaring	46	16,7 %
Dårligt	19	6,9 %
Godt	125	45,3 %
Meget godt	86	31,2 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	276	



3.3 Opsummering af censorrapporter – UC SYD

UC SYD udbyder Sygeplejerskeuddannelsen i Esbjerg og Haderslev. Censorformandskabet har gennemgået samtlige censorrapporter for de 2 udbudssteder. Censorformandskabet har ikke i perioden haft et dialogmøde med ledelsen af UC SYD Sygeplejerskeuddannelsen.

UC SYD Sygeplejerskeuddannelsens censorrapporter er samlet set positive. Uddannelsens prøver er relevante og godt planlagt, samtidig er det faglige niveau kompetent. Der er ingen kritiske kommentarer.

Sygeplejerskeuddannelsen i Esbjerg og Haderslev har ikke harmoniseret deres prøvekriterier.

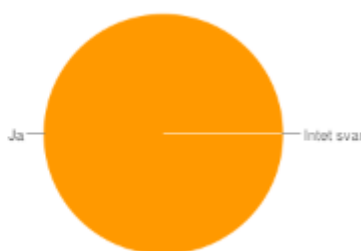
Vurderer du, at prøven er tilrettelagt i overensstemmelse med formål og krav, som beskrevet i uddannelsesordningen, i bekendtgørelse om sygeplejerskeuddannelsen og i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede uddannelser?

Svar	Antal	Procent
Ja	75	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



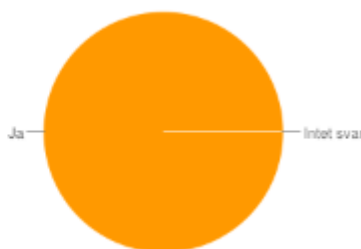
Vurderer du, at prøven blev gennemført i overensstemmelse med krav og regler, som er angivet i studieordning og kriterier for prøven?

Svar	Antal	Procent
Ja	75	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



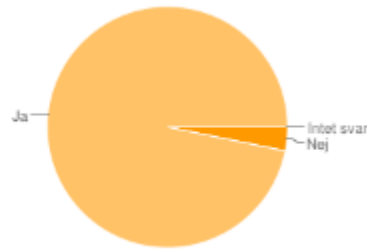
Vurderer du, at de studerende fik ensartede vilkår og en bedømmelse af eksamenspræstationen i overensstemmelse med angivne regler for eksamination og karakterfastsættelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	75	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



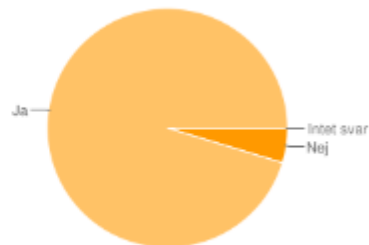
Var eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt tilstrækkeligt til at afprøve semesterets ECTS-point?

Svar	Antal	Procent
Nej	3	4,0 %
Ja	72	96,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



Var der dybdegående afprøvning ift. alle semesterets læringsudbytter?

Svar	Antal	Procent
Nej	4	5,3 %
Ja	71	94,7 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



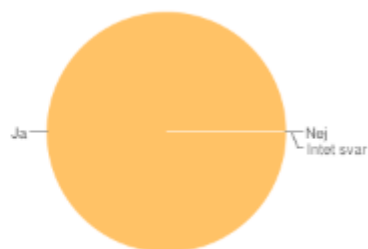
Var prøvekriterierne operationelle?

Svar	Antal	Procent
Ja	75	100,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



Er semesterets anbefalede litteratur relevant?

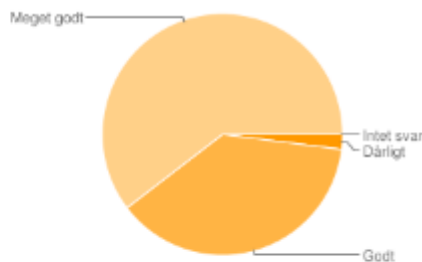
Svar	Antal	Procent
Nej	1	1,3 %
Ja	74	98,7 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



Hvad er dit generelle indtryk af rammerne og planlægningen af eksamen?

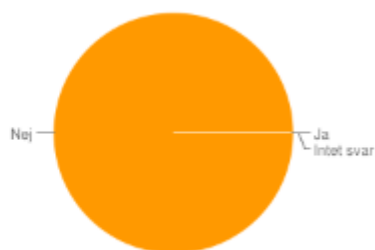
Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Dårligt	2	2,7 %
Godt	28	37,3 %
Meget godt	45	60,0 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



Havde du en formodning om eksamenssnyd?

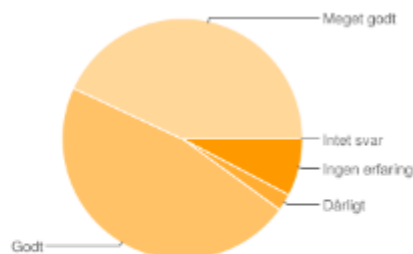
Svar	Antal	Procent
Nej	74	98,7 %
Ja	1	1,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



Hvad er dine generelle erfaringer med afvikling af digital eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Ingen erfaring	6	8,0 %
Dårligt	2	2,7 %
Godt	35	46,7 %
Meget godt	32	42,7 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	75	



3.4 Opsummering af censorrapporter – Erhvervsakademi og UC Lillebælt

Erhvervsakademi og UC Lillebælt udbyder Sygeplejerskeuddannelsen i Vejle, Odense og Svendborg.

Censorformandskabet har gennemgået samtlige censorrapporter for de 3 udbudssteder. Censorformandskabet har i perioden ikke afviklet et dialogmøde med ledelsen af Erhvervsakademi og UC Lillebælt Sygeplejerskeuddannelsen.

Erhvervsakademi og UC Lillebælt Sygeplejerskeuddannelsens censorrapporter er samlet set positive. Uddannelsens prøver er relevante og godt planlagt, og det faglige niveau er kompetent. Der er ingen kritiske kommentarer.

Få censorer påpeger at uddannelsens eksamenscases med fordel kunne gennemgå en kvalitetsudvikling, idet de blandt andet omhandler problemstillinger som er mindre sygeplejefaglige relevante og der mangler et identisk design på casene.

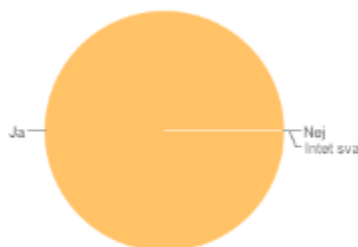
Få censorer påpeger at gruppeeksamen med flere studerende kan være en udfordring, dels i forhold til dybdegående afprøvning og dels af få alle studerende aktive i selve eksaminationen, nogle studerende bliver trætte og får dermed ikke vist deres præstationer.

Få censorer påpeger at tiden til eksamination på BA-projekter er "skæv", idet der er afsat 10 minutter til studenteroplæg (beskrives som oplæsning under flere eksaminationer) og 20 minutter til eksamination.

Censorformandskabet anbefaler, at der arbejdes med revision af eksamenscases. Alt gruppeeksamen max. kan omfatte 3 studerende. At de studerende har 5 minutter til oplæg og at eksaminationstiden er 25 minutter til BA-eksamen. Det vil formentlig give mulighed for en mere dybdegående afprøvning.

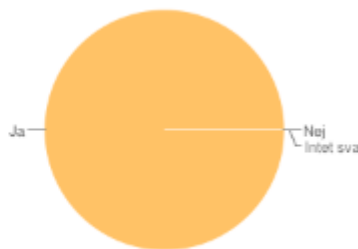
Vurderer du, at prøven er tilrettelagt i overensstemmelse med formål og krav, som beskrevet i uddannelsesordningen, i bekendtgørelse om sygeplejerskeuddannelsen og i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede uddannelser?

Svar	Antal	Procent
Nej	1	0,6 %
Ja	177	99,4 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



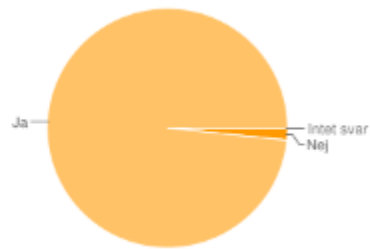
Vurderer du, at prøven blev gennemført i overensstemmelse med krav og regler, som er angivet i studieordning og kriterier for prøven?

Svar	Antal	Procent
Nej	1	0,6 %
Ja	177	99,4 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



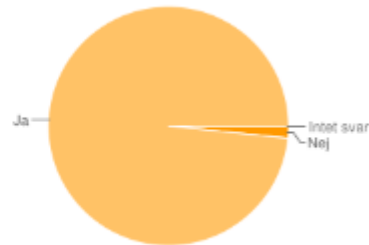
Vurderer du, at de studerende fik ensartede vilkår og en bedømmelse af eksamenspræstationen i overensstemmelse med angivne regler for eksamination og karakterfastsættelse?

Svar	Antal	Procent
Nej	3	1,7 %
Ja	175	98,3 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



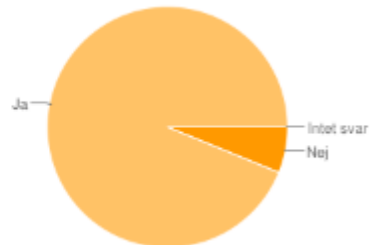
Var eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt tilstrækkeligt til at afprøve semesterets ECTS-point?

Svar	Antal	Procent
Nej	5	2,8 %
Ja	173	97,2 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



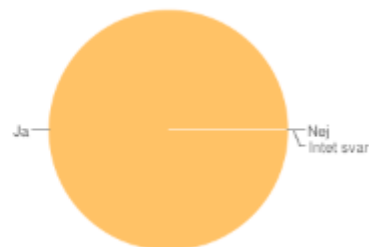
Var der dybdegående afprøvning ift. alle semesterets læringsudbytter?

Svar	Antal	Procent
Nej	11	6,2 %
Ja	167	93,8 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



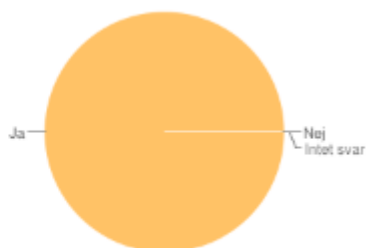
Var prøvekriterierne operationelle?

Svar	Antal	Procent
Nej	1	0,6 %
Ja	177	99,4 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



Er semesterets anbefalede litteratur relevant?

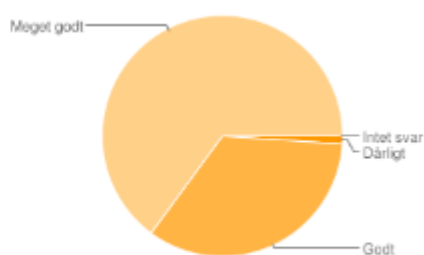
Svar	Antal	Procent
Nej	2	1,1 %
Ja	176	98,9 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



Hvad er dit generelle indtryk af rammerne og planlægningen af eksamen?

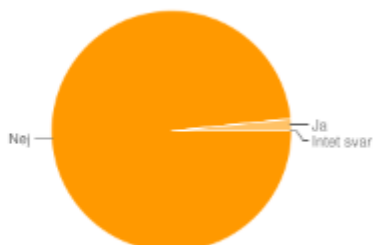
Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Dårligt	2	1,1 %
Godt	60	33,7 %
Meget godt	116	65,2 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



Havde du en formodning om eksamenssnyd?

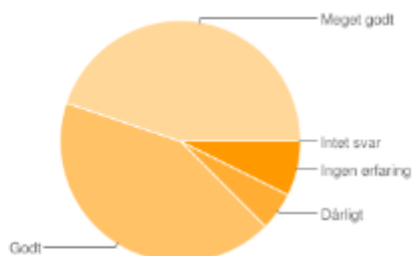
Svar	Antal	Procent
Nej	175	98,3 %
Ja	3	1,7 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



Hvad er dine generelle erfaringer med afvikling af digital eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Ingen erfaring	14	7,9 %
Dårligt	10	5,6 %
Godt	75	42,1 %
Meget godt	79	44,4 %
Intet svar	0	0,0 %
I alt	178	



3.5 Opsummering af censorrapporter - Professionshøjskolen Absalon

Professionshøjskolen Absalon udbyder Sygeplejerskeuddannelsen i Slagelse, Nykøbing, Næstved, Holbæk og Roskilde.

Censorformandskabet har gennemgået samtlige censorrapporter for de 5 udbudssteder. Desuden har Censorformandskabet i 2022 afviklet et fysisk dialogmøde med ledelsen af Professionshøjskolen Absalon Sygeplejerskeuddannelsen. Uddannelsens censorrapporter er samlet set positive. Prøverne er relevante og godt planlagte. Det faglige niveau kan være svært at vurdere, specielt i relation til eksamen på 2. og 5. semester, da nogle censorer vurderer at der ikke er mulighed for en dybdegående afprøvning og eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt til at afprøve semesterets ECTS-point var utilstrækkeligt.

De kritiske kommentarer til eksamensafviklingen på Sygeplejerskeuddannelsen på Absalon er at 32 censorer svarende til 16,7 % (i sidste periode var det: 14 censorer svarende til 7,8%) af censorerne svarer nej til at afprøvningen var dybdegående.

Desuden svarer 27 censorer svarende til 14,1% (i sidste periode var det: 10 censorer svarende til 5,6%) af censorer mener, at eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt til at afprøve semesterets ECTS-point var utilstrækkeligt.

Den eksterne prøve på 2. semester:

- 18 censorer ud af 85 svarende til 21,2% har vurderet at eksaminationstiden er for kort til at afprøve semesterets ECTS-points.
- 17 censorer ud af 85 svarende til 20% har vurderet at det ikke var muligt med en dybdegående afprøvning i forhold til semesterets læringsudbytter.

Den eksterne prøve på 5. semester:

- 8 censorer ud af 53 svarende til 15,1% har vurderet at eksaminationstiden er for kort til at afprøve semesterets ECTS-points.
- 13 censorer ud af 85 svarende til 24,5 % har vurderet at det ikke var muligt med en dybdegående afprøvning i forhold til semesterets læringsudbytter.

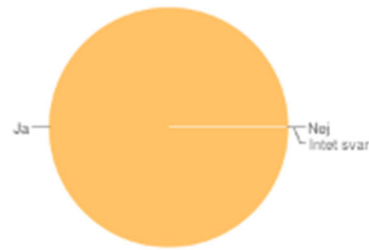
Censorerne underbygger tallene med kritiske kommentarer i censorrapporterne og dels får Censorformandskabet telefoniske henvendelser fra censorer, som er bekymrede over at det ikke er muligt at afprøve kompetent på Absalon, da der kan være sammenhæng mellem den manglende dybdegående afprøvning og omfanget af eksaminationstid samt omfanget af det skriftlige produkter.

Det skal bemærkes at problemstillingen udvikler sig, det er erfarne censorer som italesætter problemstillingen og den kan ikke genfindes på landets øvrige professionshøjskoler.

Problemstillingen er tidligere italesat af Censorformandskabet til dialogmøderne med centerchef og uddannelsesledere på Absalon.

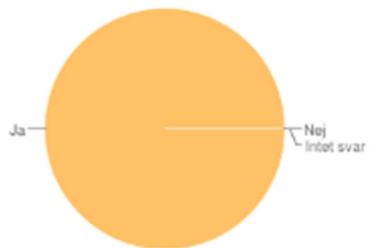
Vurderer du, at prøven er tilrettelagt i overensstemmelse med formål og krav, som beskrevet i uddannelsesordningen, i bekendtgørelse om sygeplejerskeuddannelsen og i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede uddannelser?

Svar	Antal	Procent
Nej	2	1,0%
Ja	190	99,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



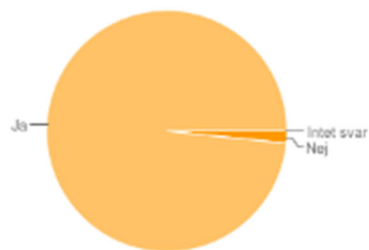
Vurderer du, at prøven blev gennemført i overensstemmelse med krav og regler, som er angivet i studieordning og kriterier for prøven?

Svar	Antal	Procent
Nej	2	1,0%
Ja	190	99,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



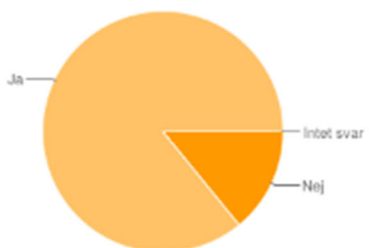
Vurderer du, at de studerende fik ensartede vilkår og en bedømmelse af eksamenspræstationen i overensstemmelse med angivne regler for eksamination og karakterfastsættelse?

Svar	Antal	Procent
Nej	5	2,6%
Ja	187	97,4%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



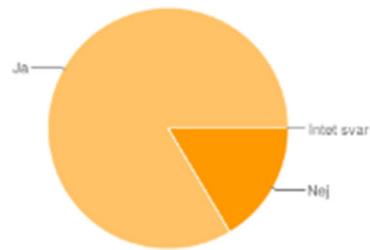
Var eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt tilstrækkeligt til at afprøve semesterets ECTS-point?

Svar	Antal	Procent
Nej	27	14,1%
Ja	165	85,9%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



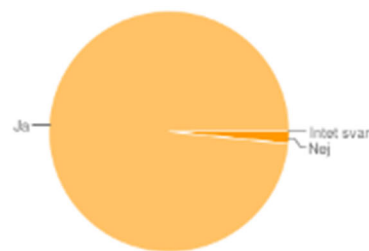
Var der dybdegående afprøvning ift. alle semesterets læringsudbytter?

Svar	Antal	Procent
Nej	32	16,7%
Ja	160	83,3%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



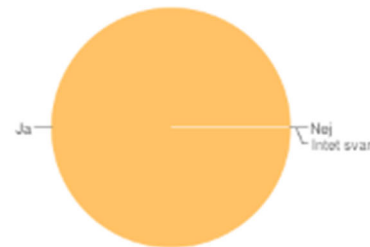
Var prøvekriterierne operationelle?

Svar	Antal	Procent
Nej	4	2,1%
Ja	188	97,9%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



Er semesterets anbefalede litteratur relevant?

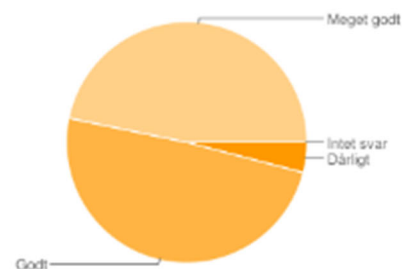
Svar	Antal	Procent
Nej	1	0,5%
Ja	191	99,5%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



Hvad er dit generelle indtryk af rammerne og planlægningen af eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Dårligt	9	4,7%
Godt	94	49,0%
Meget godt	89	46,4%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



Havde du en formodning om eksamenssnyd?

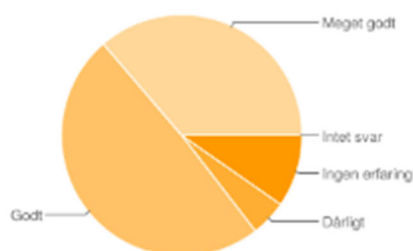
Svar	Antal	Procent
Nej	191	99,5%
Ja	1	0,5%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



Hvad er dine generelle erfaringer med afvikling af digital eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Ingen erfaring	19	9,9%
Dårligt	10	5,2%
Godt	94	49,0%
Meget godt	69	35,9%
Intet svar	0	0,0%
I alt	192	



3.6 Opsummering af censorrapporter - Københavns Professionshøjskole

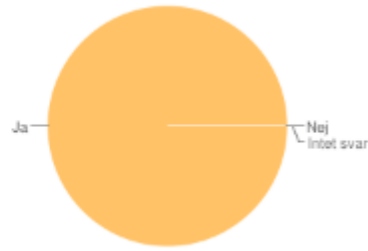
Københavns Professionshøjskole udbyder Sygeplejerskeuddannelsen i København, Hillerød og har samarbejdsaftaler med Diakonissestiftelsens Sygeplejerskeuddannelse og Sygeplejerskeuddannelsen på Bornholm.

Censorformandskabet har gennemgået samtlige censorrapporter for de 4 udbudssteder. Desuden har Censorformandskabet i 2022 afviklet et fysisk dialogmøde med ledelsen af Københavns Professionshøjskole og Sygeplejerskeuddannelsen på Bornholm. Censorformandskabet har ikke afviklet møde med ledelsen på Diakonissestiftelsens Sygeplejerskeuddannelse.

Københavns Professionshøjskoles censorrapporter er samlet set positive. Uddannelsens prøver er relevante, godt planlagt og det faglige niveau er kompetent.

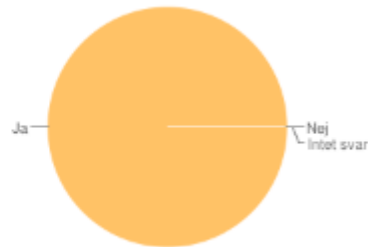
Vurderer du, at prøven er tilrettelagt i overensstemmelse med formål og krav, som beskrevet i uddannelsesordningen, i bekendtgørelse om sygeplejerskeuddannelsen og i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede uddannelser?

Svar	Antal	Procent
Nej	4	1,1 %
Ja	356	98,3 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



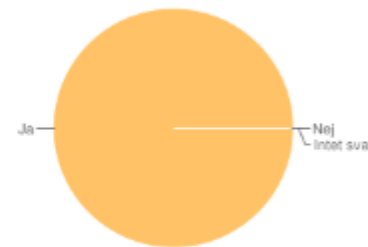
Vurderer du, at prøven blev gennemført i overensstemmelse med krav og regler, som er angivet i studieordning og kriterier for prøven?

Svar	Antal	Procent
Nej	2	0,6 %
Ja	358	98,9 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



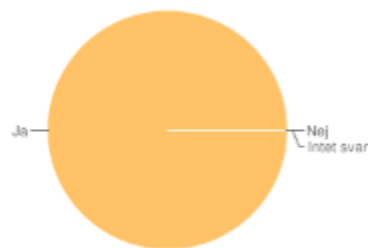
Vurderer du, at de studerende fik ensartede vilkår og en bedømmelse af eksamenspræstationen i overensstemmelse med angivne regler for eksamination og karakterfastsættelse?

Svar	Antal	Procent
Nej	3	0,8 %
Ja	357	98,6 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



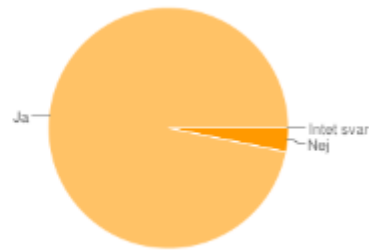
Var eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt tilstrækkeligt til at afprøve semesterets ECTS-point?

Svar	Antal	Procent
Nej	5	1,4 %
Ja	355	98,1 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



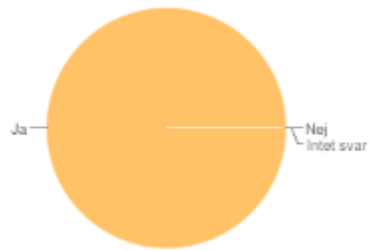
Var der dybdegående afprøvning ift. alle semesterets læringsudbytter?

Svar	Antal	Procent
Nej	14	3,9 %
Ja	346	95,6 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



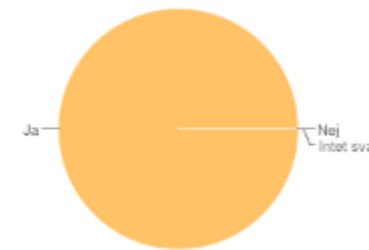
Var prøvekriterierne operationelle?

Svar	Antal	Procent
Nej	2	0,6 %
Ja	358	98,9 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



Er semesterets anbefalede litteratur relevant?

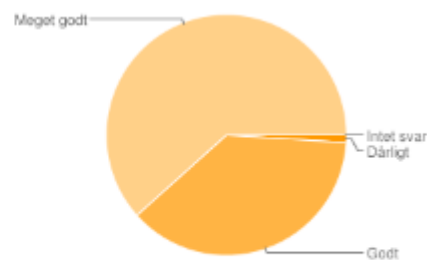
Svar	Antal	Procent
Nej	2	0,6 %
Ja	358	98,9 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



Hvad er dit generelle indtryk af rammerne og planlægningen af eksamen?

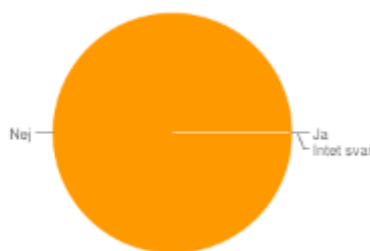
Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Dårligt	6	1,7 %
Godt	134	37,0 %
Meget godt	220	60,8 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



Havde du en formodning om eksamenssnyd?

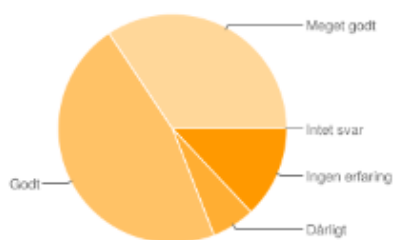
Svar	Antal	Procent
Nej	356	98,3 %
Ja	4	1,1 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



Hvad er dine generelle erfaringer med afvikling af digital eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Ingen erfaring	48	13,3 %
Dårligt	24	6,6 %
Godt	166	45,9 %
Meget godt	122	33,7 %
Intet svar	2	0,6 %
I alt	362	



3.6.1 Opsummering af censorrapporter - Bornholms Sundheds og Sygeplejerskole

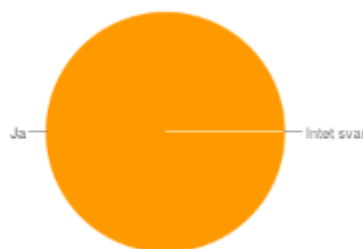
Censorformandskabet har gennemgået samtlige censorrapporter for Sygeplejerskeuddannelsen på Bornholm

Desuden har Censorformandskabet i 2022 afviklet et fysisk dialogmøde med ledelsen af Sygeplejerskeuddannelsen på Bornholm.

Uddannelsens censorrapporter er samlet set positive. Uddannelsens prøver er relevante, godt planlagt og det faglige niveau er kompetent.

Vurderer du, at prøven er tilrettelagt i overensstemmelse med formål og krav, som beskrevet i uddannelsesordningen, i bekendtgørelse om sygeplejerskeuddannelsen og i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede uddannelser?

Svar	Antal	Procent
Ja	16	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



Vurderer du, at prøven blev gennemført i overensstemmelse med krav og regler, som er angivet i studieordning og kriterier for prøven?

Svar	Antal	Procent
Ja	16	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



Vurderer du, at de studerende fik ensartede vilkår og en bedømmelse af eksamenspræstationen i overensstemmelse med angivne regler for eksamination og karakterfastsættelse?

Svar	Antal	Procent
Ja	16	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



Var eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt tilstrækkeligt til at afprøve semesterets ECTS-point?

Svar	Antal	Procent
Ja	16	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



Var der dybdegående afprøvning ift. alle semesterets læringsudbytter?

Svar	Antal	Procent
Ja	16	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



Var prøvekriterierne operationelle?

Svar	Antal	Procent
Ja	16	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



Er semesterets anbefalede litteratur relevant?

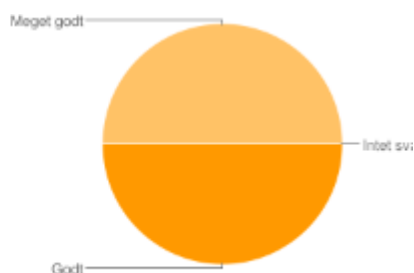
Svar	Antal	Procent
Ja	16	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



Hvad er dit generelle indtryk af rammerne og planlægningen af eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Godt	8	50,0%
Meget godt	8	50,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



Havde du en formodning om eksamenssnyd?

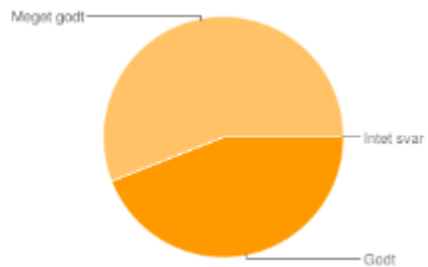
Svar	Antal	Procent
Nej	16	100,0%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



Hvad er dine generelle erfaringer med afvikling af digital eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Godt	7	43,8%
Meget godt	9	56,3%
Intet svar	0	0,0%
I alt	16	



3.6.2 Opsummering af censorrapporter – Diakonissestiftelsen

Censorformandskabet har gennemgået samtlige censorrapporter for Sygeplejerskeuddannelsen på Diakonissestiftelsen.

Censorformandskabet har ikke afviklet et fysisk dialogmøde med ledelsen på Diakonissestiftelsen.

Uddannelsens censorrapporter er samlet set positive. Uddannelsens prøver er relevante, godt planlagt og det faglige niveau er kompetent.

Vurderer du, at prøven er tilrettelagt i overensstemmelse med formål og krav, som beskrevet i uddannelsesordningen, i bekendtgørelse om sygeplejerskeuddannelsen og i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede uddannelser?

Svar	Antal	Procent
Ja	33	97,1%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



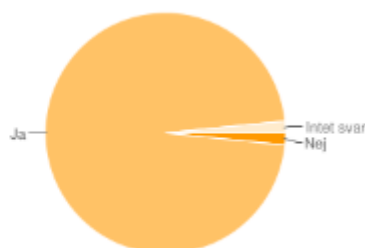
Vurderer du, at prøven blev gennemført i overensstemmelse med krav og regler, som er angivet i studieordning og kriterier for prøven?

Svar	Antal	Procent
Ja	33	97,1%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



Vurderer du, at de studerende fik ensartede vilkår og en bedømmelse af eksamenspræstationen i overensstemmelse med angivne regler for eksamination og karakterfastsættelse?

Svar	Antal	Procent
Nej	1	2,9%
Ja	32	94,1%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



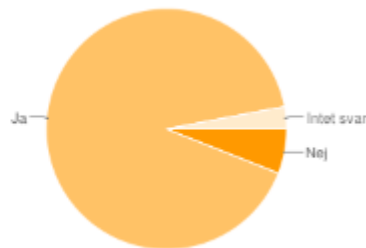
Var eksaminationstiden og/eller omfanget af det skriftlige produkt tilstrækkeligt til at afprøve semesterets ECTS-point?

Svar	Antal	Procent
Ja	33	97,1%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



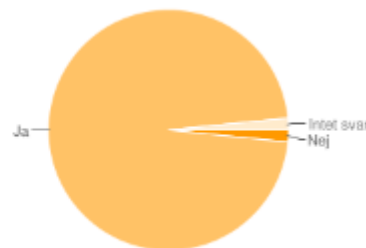
Var der dybdegående afprøvning ift. alle semesterets læringsudbytter?

Svar	Antal	Procent
Nej	2	5,9%
Ja	31	91,2%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



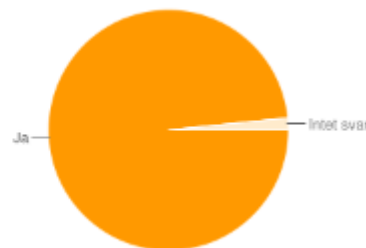
Var prøvekriterierne operationelle?

Svar	Antal	Procent
Nej	1	2,9%
Ja	32	94,1%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



Er semesterets anbefalede litteratur relevant?

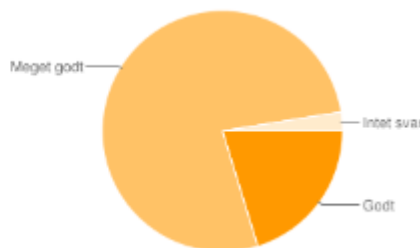
Svar	Antal	Procent
Ja	33	97,1%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



Hvad er dit generelle indtryk af rammerne og planlægningen af eksamen?

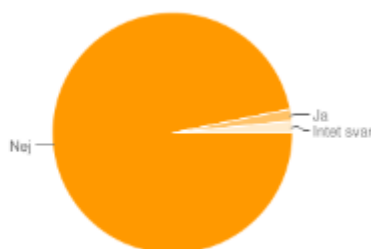
Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Godt	7	20,6%
Meget godt	26	76,5%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



Havde du en formodning om eksamenssnyd?

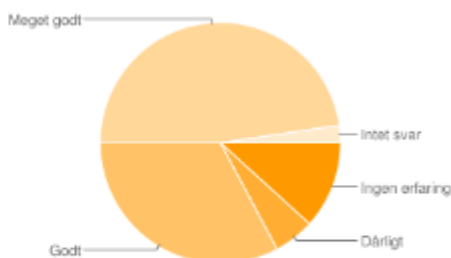
Svar	Antal	Procent
Nej	32	94,1%
Ja	1	2,9%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



Hvad er dine generelle erfaringer med afvikling af digital eksamen?

Uddyb gerne svaret i tekstfeltet.

Svar	Antal	Procent
Ingen erfaring	4	11,8%
Dårligt	2	5,9%
Godt	11	32,4%
Meget godt	16	47,1%
Intet svar	1	2,9%
I alt	34	



4. Virtuel eksamen

Coronapandemien har bevirket, at uddannelserne har anvendt den virtuelle eksamensafvikling, og Censorformandskabet har understøttet den digitale prøveafvikling. Øvrige eksamensformalia gælder også ved denne form for prøveafvikling. Vi har henstillet til, at uddannelserne er behjælpelige med it-support til censorerne, hvis det er nødvendigt.

Erfaringerne med afvikling af virtuelle prøver har overvejende været positive, velvidende at en stor del af prøverne i perioden også har været afviklet ved fysisk fremmøde. De negative erfaringer har primært berøet på, at få studerende har haft en ustabil netadgang, få har haft andre tekniske udfordringer og prøveformen har måske gjort eksamenssnyd lidt lettere.

Bedømmere, studerende og uddannelsesinstitutionerne har generelt taget godt imod virtuel eksamen og den seneste Eksamensbekendtgørelse tillader afvikling af prøver virtuelt.

5. Plagiatscreening af skriftlige opgaveprodukter

Censorernes adgang til plagiatskanningen i WISEflow er blokeret. Professionshøjskolerne's Rektorkollegium har besluttet at eksaminatorer (eller andre ansatte på Professionshøjskolerne) skal tjekke skriftlige opgaveprodukter for plagiat. Censorer er således fritaget for opgaven.

Professionshøjskolerne's Rektorkollegium har afventet om den seneste Eksamensbekendtgørelse skulle indeholde bestemmelser om, at plagiatskanning også var et anliggende for censorer, det fremgår ikke af bekendtgørelsen.

Censorformandskabet har tillid til at Professionshøjskolerne håndterer plagiatskanningen kompetent.

6. Klager over censorer

Censorformandskabet modtager kun klagesager fra uddannelsesledere (evt. klager fra studerende og undervisere afvises, men de henvises til uddannelseslederen på pågældende udbudssted). Kun skriftlige klager sagsbehandles.

Censorformandskabet fremsender klagen til censor, som har ti hverdage til at besvare den. Censors besvarelse fremsendes til uddannelseslederen, som har klaget, til orientering/høring.

Evt. sanktioner som vedrører censors faglige kvalifikationer træffes af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og klager som vedrører censors adfærd, samarbejde og kommunikation afgøres af Censorformandskabet.

I det efterfølgende refereres kort dele af de to skriftlige klager:

Sag 1

Censorformandskabet har modtaget to klager (fra 2 udbudssteder) over samme censor. Begge klager havde fokus på, at censor ikke var faglig kompetent.

Den manglende faglighed blev detaljeret beskrevet med konkrete eksempler og citater

Det blev dokumenteret, hvordan eksaminatorerne havde oplevet, at de studerende ikke har fået en tilfredsstillende faglig vurdering i forhold til de studerendes præstation i deres skriftlige opgave.

Uddannelserne dokumenter at der ikke er pågået en tilstrækkelig faglig, redelig og omhyggelig vurdering af opgaverne, som kan have haft betydning for den samlede vurdering af de studerendes præstation.

Sagerne blev sendt til parthøring hos censor, som ikke var enig i de 2 udbudssteders kritiske kommentarer.

Sagen blev overgivet til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, som ville indlede en afbeskikkelsessag. I sagsbehandlingstiden vælger censor at opsige sin censorbeskikkelse.

Sag 2

Den anden sag omhandlede censors manglende fremmøde.

Ledelsen på et udbudssted ringede til Censorformandskabet, da en censor ikke var mødt til BA-eksamen. Kontakt til censor var ikke mulig, da hun var taget på ferie.

I en efterfølgende skrivelse fra pågældende udbudssted fremgik det, at censors manglende fremmøde havde haft store konsekvenser for 8 studerende, deres netværk, 2 undervisere, 1 sekretær og ledelsen på institutionen.

Censorformandskabet så med stor alvor på sagen, da studerende og samarbejdspartnere i en meget vanskelig og uheldig situation.

Censor har beklagede situationen. Hun begrundede fraværet med at hun ikke havde åbnet mails fra specifikke datoer. Desuden begrundede hun med, at hun ikke havde accepteret prøven. Sekretariatets historik dokumenter at censor havde accepteret prøven.

Sagen blev afsluttet med, at Censorformandskabet bad censor om fremadrettet at være yderst omhyggelig og udvise omhu i censorarbejdet.

7. Klager og ankesager

Censorformandskabet kender ikke omfanget af eksamensklagesager på Sygeplejerskeuddannelsen, da registrering og sagsbehandlingen varetages på den enkelte uddannelsesinstitution.

I det indeværende år er der blevet behandlet samt truffet afgørelse i 2 ankesager.

8. Ansøgning om dispensation fra Eksamensbekendtgørelsen

Censorformandskabet har fremsendt ansøgning om dispensation fra BEK nr. 18 af 09/01/2020 (eksamensbekendtgørelsen) § 31, stk. 2, jf. stk. 5:

Stk. 2. Censorerne må ikke være ansat eller inden for de seneste 2 år have været ansat ved den institution, hvor de skal virke som censorer.

Stk. 5. Efter indstilling fra censorformandskabet kan Styrelsen for Uddannelse og Forskning fravige stk. 2, når der foreligger særlige omstændigheder.

Årsagen til ansøgningen var at den allokerede censor ikke mødte op på dagen for afholdelse af eksamen. Det var på dagen ikke muligt at finde en censor til prøven, der opfylder alle eksamensbekendtgørelsens krav.

Censorsekretariatet og den eksamensafholdende institution undersøgte muligheden for at flytte eksamensdatoen, men de studerende ønskede at afholde deres afsluttende bacheloreksamen.

Efter dialog mellem censorformand Steen Hundborg og den eksamensafholdende institution, har Professionshøjskolen fundet en censor til prøven, der opfylder alle eksamensbekendtgørelsens krav, bortset fra § 31, stk. 2, da censor er ansat på den eksamensafholdende institution.

Eksamen blev afviklet i tidsrummet fra kl. 13.00 til kl. 18.00 på den oprindelige eksamensdato, den 17. juni 2022. De studerende klarede sig godt til eksamen, der blev givet karakter mellem 7-10 og der blev afsluttet 8 nye sygeplejersker. De nyuddannede sygeplejersker var alle meget taknemmelige for dagens løsning

Censor havde været ansat på den eksamensafholdende institution som lektor frem til den 1. marts 2022. Censor har ikke undervist de studerende og havde heller ikke kendskab til de studerende før eksamen.

Den ikke fremmødte censor accepterede prøven efter at kun to censorer var adspurgte.

Dispensationen søges ikke fordi det ikke var muligt at finde en censor til prøven, men fordi censor udeblev fra eksamen. Der blev søgt dispensation for Eksamensbekendtgørelsens (BEK nr. 18 af 09/01/2020) § 31, stk. 2 i henhold til stk. 5, fordi den censor, som blev udpeget til at varetage prøven, havde været ansat på den eksamensafholdende institution inden for de sidste 2 år.

De studerende blev orienteret, om at der blev søgt om dispensation, fordi censor havde været ansat på den eksamensafholdende institution. De studerende blev ligeledes oplyst om deres ret til omprøve, men har ikke ønsket dette.

På vegne af Censorformandskabet ved sygeplejerskeuddannelsen

Lone Sandahl og Steen Hundborg
November 2022